

Le monoïde partiel libre

Laurent Poinot

LIPN UMR 7030 - Université Paris 13 - Institut Galilée

Sommaire de la présentation

- 1 Rappels sur les catégories
- 2 Équivalence “ monoïdes partiels \cong monoïdes à zéro ”
 - Monoïdes partiels
 - Monoïdes à zéro
- 3 Rappels sur le monoïde partiellement commutatif libre
- 4 Le monoïde partiel libre

Sommaire de la présentation

- 1 Rappels sur les catégories
- 2 Équivalence “ monoïdes partiels \cong monoïdes à zéro ”
 - Monoïdes partiels
 - Monoïdes à zéro
- 3 Rappels sur le monoïde partiellement commutatif libre
- 4 Le monoïde partiel libre

Sommaire de la présentation

- 1 Rappels sur les catégories
- 2 Équivalence “ monoïdes partiels \cong monoïdes à zéro ”
 - Monoïdes partiels
 - Monoïdes à zéro
- 3 Rappels sur le monoïde partiellement commutatif libre
- 4 Le monoïde partiel libre

Sommaire de la présentation

- 1 Rappels sur les catégories
- 2 Équivalence “ monoïdes partiels \cong monoïdes à zéro ”
 - Monoïdes partiels
 - Monoïdes à zéro
- 3 Rappels sur le monoïde partiellement commutatif libre
- 4 Le monoïde partiel libre

Sommaire de la présentation

Catégories

Une **catégorie** \mathbf{C} est la donnée de $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$ où

- ① $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ est une classe, la *classe des objets de \mathbf{C}* ;
- ② Pour chaque paire (a, b) d'objets, $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ est une classe dont les éléments sont appelés les *\mathbf{C} -morphisms* (ou *flèches*) de a dans b . On écrit souvent $f : a \rightarrow b$ pour exprimer le fait que $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$. Les classes $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ sont deux à deux disjointes. La classe de tous les \mathbf{C} -morphisms est notée $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$;
- ③ id est une application de $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ dans $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$ telle que pour chaque $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$, on a $\text{id}_a : a \rightarrow a$. Cette flèche est appelée l'*identité de a* ;
- ④ \circ est une loi de composition partiellement définie sur $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$: si $f : a \rightarrow b$ et $g : b \rightarrow c$, alors $g \circ f : a \rightarrow c$. Cette opération vérifie en outre :
 - Associativité : si $f : a \rightarrow b$, $g : b \rightarrow c$ et $h : c \rightarrow d$, alors $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$;
 - Élément neutre : si $f : a \rightarrow b$, alors $f \circ \text{id}_a = f$ et $\text{id}_b \circ f = f$.

Catégories

Une **catégorie** \mathbf{C} est la donnée de $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$ où

- ① $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ est une classe, la *classe des objets de \mathbf{C}* ;
- ② Pour chaque paire (a, b) d'objets, $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ est une classe dont les éléments sont appelés les *\mathbf{C} -morphisms* (ou *flèches*) de a dans b . On écrit souvent $f : a \rightarrow b$ pour exprimer le fait que $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$. Les classes $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ sont deux à deux disjointes. La classe de tous les \mathbf{C} -morphisms est notée $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$;
- ③ id est une application de $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ dans $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$ telle que pour chaque $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$, on a $\text{id}_a : a \rightarrow a$. Cette flèche est appelée l'*identité de a* ;
- ④ \circ est une loi de composition partiellement définie sur $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$: si $f : a \rightarrow b$ et $g : b \rightarrow c$, alors $g \circ f : a \rightarrow c$. Cette opération vérifie en outre :
 - Associativité : si $f : a \rightarrow b$, $g : b \rightarrow c$ et $h : c \rightarrow d$, alors $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$;
 - Élément neutre : si $f : a \rightarrow b$, alors $f \circ \text{id}_a = f$ et $\text{id}_b \circ f = f$.

Catégories

Une **catégorie** \mathbf{C} est la donnée de $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$ où

- ① $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ est une classe, la *classe des objets de \mathbf{C}* ;
- ② Pour chaque paire (a, b) d'objets, $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ est une classe dont les éléments sont appelés les *\mathbf{C} -morphisms* (ou *flèches*) de a dans b . On écrit souvent $f : a \rightarrow b$ pour exprimer le fait que $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$. Les classes $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ sont deux à deux disjointes. La classe de tous les \mathbf{C} -morphisms est notée $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$;
- ③ id est une application de $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ dans $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$ telle que pour chaque $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$, on a $\text{id}_a : a \rightarrow a$. Cette flèche est appelée l'*identité de a* ;
- ④ \circ est une loi de composition partiellement définie sur $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$: si $f : a \rightarrow b$ et $g : b \rightarrow c$, alors $g \circ f : a \rightarrow c$. Cette opération vérifie en outre :
 - Associativité : si $f : a \rightarrow b$, $g : b \rightarrow c$ et $h : c \rightarrow d$, alors $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$;
 - Élément neutre : si $f : a \rightarrow b$, alors $f \circ \text{id}_a = f$ et $\text{id}_b \circ f = f$.

Catégories

Une **catégorie** \mathbf{C} est la donnée de $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$ où

- ① $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ est une classe, la *classe des objets de \mathbf{C}* ;
- ② Pour chaque paire (a, b) d'objets, $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ est une classe dont les éléments sont appelés les *\mathbf{C} -morphisms* (ou *flèches*) de a dans b . On écrit souvent $f : a \rightarrow b$ pour exprimer le fait que $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$. Les classes $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ sont deux à deux disjointes. La classe de tous les \mathbf{C} -morphisms est notée $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$;
- ③ id est une application de $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ dans $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$ telle que pour chaque $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$, on a $\text{id}_a : a \rightarrow a$. Cette flèche est appelée l'*identité de a* ;
- ④ \circ est une loi de composition partiellement définie sur $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$: si $f : a \rightarrow b$ et $g : b \rightarrow c$, alors $g \circ f : a \rightarrow c$. Cette opération vérifie en outre :
 - Associativité : si $f : a \rightarrow b$, $g : b \rightarrow c$ et $h : c \rightarrow d$, alors $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$;
 - Élément neutre : si $f : a \rightarrow b$, alors $f \circ \text{id}_a = f$ et $\text{id}_b \circ f = f$.

Catégories

Une **catégorie** \mathbf{C} est la donnée de $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$ où

- ① $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ est une classe, la *classe des objets de \mathbf{C}* ;
- ② Pour chaque paire (a, b) d'objets, $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ est une classe dont les éléments sont appelés les *\mathbf{C} -morphisms* (ou *flèches*) de a dans b . On écrit souvent $f : a \rightarrow b$ pour exprimer le fait que $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$. Les classes $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ sont deux à deux disjointes. La classe de tous les \mathbf{C} -morphisms est notée $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$;
- ③ id est une application de $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ dans $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$ telle que pour chaque $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$, on a $\text{id}_a : a \rightarrow a$. Cette flèche est appelée l'*identité de a* ;
- ④ \circ est une loi de composition partiellement définie sur $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$: si $f : a \rightarrow b$ et $g : b \rightarrow c$, alors $g \circ f : a \rightarrow c$. Cette opération vérifie en outre :
 - Associativité : si $f : a \rightarrow b$, $g : b \rightarrow c$ et $h : c \rightarrow d$, alors $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$;
 - Élément neutre : si $f : a \rightarrow b$, alors $f \circ \text{id}_a = f$ et $\text{id}_b \circ f = f$.

Catégories

Une **catégorie** \mathbf{C} est la donnée de $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$ où

- ① $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ est une classe, la *classe des objets de \mathbf{C}* ;
- ② Pour chaque paire (a, b) d'objets, $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ est une classe dont les éléments sont appelés les *\mathbf{C} -morphisms* (ou *flèches*) de a dans b . On écrit souvent $f : a \rightarrow b$ pour exprimer le fait que $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$. Les classes $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ sont deux à deux disjointes. La classe de tous les \mathbf{C} -morphisms est notée $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$;
- ③ id est une application de $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ dans $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$ telle que pour chaque $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$, on a $\text{id}_a : a \rightarrow a$. Cette flèche est appelée l'*identité de a* ;
- ④ \circ est une loi de composition partiellement définie sur $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$: si $f : a \rightarrow b$ et $g : b \rightarrow c$, alors $g \circ f : a \rightarrow c$. Cette opération vérifie en outre :
 - Associativité : si $f : a \rightarrow b$, $g : b \rightarrow c$ et $h : c \rightarrow d$, alors $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$;
 - Élément neutre : si $f : a \rightarrow b$, alors $f \circ \text{id}_a = f$ et $\text{id}_b \circ f = f$.

Catégories

Une **catégorie** \mathbf{C} est la donnée de $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$ où

- ① $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ est une classe, la *classe des objets de \mathbf{C}* ;
- ② Pour chaque paire (a, b) d'objets, $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ est une classe dont les éléments sont appelés les *\mathbf{C} -morphisms* (ou *flèches*) de a dans b . On écrit souvent $f : a \rightarrow b$ pour exprimer le fait que $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$. Les classes $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ sont deux à deux disjointes. La classe de tous les \mathbf{C} -morphisms est notée $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$;
- ③ id est une application de $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ dans $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$ telle que pour chaque $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$, on a $\text{id}_a : a \rightarrow a$. Cette flèche est appelée l'*identité de a* ;
- ④ \circ est une loi de composition partiellement définie sur $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$: si $f : a \rightarrow b$ et $g : b \rightarrow c$, alors $g \circ f : a \rightarrow c$. Cette opération vérifie en outre :

• Associativité : si $f : a \rightarrow b$, $g : b \rightarrow c$ et $h : c \rightarrow d$, alors

$$h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f ;$$

• Élément neutre : si $f : a \rightarrow b$, alors $f \circ \text{id}_a = f$ et $\text{id}_b \circ f = f$.

Catégories

Une **catégorie** \mathbf{C} est la donnée de $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$ où

- ① $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ est une classe, la *classe des objets de \mathbf{C}* ;
- ② Pour chaque paire (a, b) d'objets, $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ est une classe dont les éléments sont appelés les *\mathbf{C} -morphisms* (ou *flèches*) de a dans b . On écrit souvent $f : a \rightarrow b$ pour exprimer le fait que $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$. Les classes $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ sont deux à deux disjointes. La classe de tous les \mathbf{C} -morphisms est notée $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$;
- ③ id est une application de $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ dans $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$ telle que pour chaque $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$, on a $\text{id}_a : a \rightarrow a$. Cette flèche est appelée l'*identité de a* ;
- ④ \circ est une loi de composition partiellement définie sur $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$: si $f : a \rightarrow b$ et $g : b \rightarrow c$, alors $g \circ f : a \rightarrow c$. Cette opération vérifie en outre :

• Associativité : si $f : a \rightarrow b$, $g : b \rightarrow c$ et $h : c \rightarrow d$, alors

$$h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f ;$$

• Élément neutre : si $f : a \rightarrow b$, alors $f \circ \text{id}_a = f$ et $\text{id}_b \circ f = f$.

Catégories

Une **catégorie** \mathbf{C} est la donnée de $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$ où

- ① $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ est une classe, la *classe des objets de \mathbf{C}* ;
- ② Pour chaque paire (a, b) d'objets, $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ est une classe dont les éléments sont appelés les *\mathbf{C} -morphisms* (ou *flèches*) de a dans b . On écrit souvent $f : a \rightarrow b$ pour exprimer le fait que $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$. Les classes $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ sont deux à deux disjointes. La classe de tous les \mathbf{C} -morphisms est notée $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$;
- ③ id est une application de $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ dans $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$ telle que pour chaque $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$, on a $\text{id}_a : a \rightarrow a$. Cette flèche est appelée l'*identité de a* ;
- ④ \circ est une loi de composition partiellement définie sur $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$: si $f : a \rightarrow b$ et $g : b \rightarrow c$, alors $g \circ f : a \rightarrow c$. Cette opération vérifie en outre :

• Associativité : si $f : a \rightarrow b$, $g : b \rightarrow c$ et $h : c \rightarrow d$, alors

$$h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f ;$$

• Élément neutre : si $f : a \rightarrow b$, alors $f \circ \text{id}_a = f$ et $\text{id}_b \circ f = f$.

Catégories

Une **catégorie** \mathbf{C} est la donnée de $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$ où

- ① $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ est une classe, la *classe des objets de \mathbf{C}* ;
- ② Pour chaque paire (a, b) d'objets, $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ est une classe dont les éléments sont appelés les *\mathbf{C} -morphisms* (ou *flèches*) de a dans b . On écrit souvent $f : a \rightarrow b$ pour exprimer le fait que $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$. Les classes $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ sont deux à deux disjointes. La classe de tous les \mathbf{C} -morphisms est notée $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$;
- ③ id est une application de $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ dans $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$ telle que pour chaque $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$, on a $\text{id}_a : a \rightarrow a$. Cette flèche est appelée l'*identité de a* ;
- ④ \circ est une loi de composition partiellement définie sur $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$: si $f : a \rightarrow b$ et $g : b \rightarrow c$, alors $g \circ f : a \rightarrow c$. Cette opération vérifie en outre :

• Associativité : si $f : a \rightarrow b$, $g : b \rightarrow c$ et $h : c \rightarrow d$, alors

$$h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f ;$$

• Élément neutre : si $f : a \rightarrow b$, alors $f \circ \text{id}_a = f$ et $\text{id}_b \circ f = f$;

Catégories

Une **catégorie** \mathbf{C} est la donnée de $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$ où

- ① $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ est une classe, la *classe des objets de \mathbf{C}* ;
- ② Pour chaque paire (a, b) d'objets, $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ est une classe dont les éléments sont appelés les *\mathbf{C} -morphisms* (ou *flèches*) de a dans b . On écrit souvent $f : a \rightarrow b$ pour exprimer le fait que $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$. Les classes $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ sont deux à deux disjointes. La classe de tous les \mathbf{C} -morphisms est notée $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$;
- ③ id est une application de $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ dans $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$ telle que pour chaque $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$, on a $\text{id}_a : a \rightarrow a$. Cette flèche est appelée l'*identité de a* ;
- ④ \circ est une loi de composition partiellement définie sur $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$: si $f : a \rightarrow b$ et $g : b \rightarrow c$, alors $g \circ f : a \rightarrow c$. Cette opération vérifie en outre :
 - Associativité : si $f : a \rightarrow b$, $g : b \rightarrow c$ et $h : c \rightarrow d$, alors $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$;
 - Élément neutre : si $f : a \rightarrow b$, alors $f \circ \text{id}_a = f$ et $\text{id}_b \circ f = f$;

Catégories

Une **catégorie** \mathbf{C} est la donnée de $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$ où

- ① $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ est une classe, la *classe des objets de \mathbf{C}* ;
- ② Pour chaque paire (a, b) d'objets, $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ est une classe dont les éléments sont appelés les *\mathbf{C} -morphisms* (ou *flèches*) de a dans b . On écrit souvent $f : a \rightarrow b$ pour exprimer le fait que $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$. Les classes $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ sont deux à deux disjointes. La classe de tous les \mathbf{C} -morphisms est notée $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$;
- ③ id est une application de $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ dans $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$ telle que pour chaque $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$, on a $\text{id}_a : a \rightarrow a$. Cette flèche est appelée l'*identité de a* ;
- ④ \circ est une loi de composition partiellement définie sur $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$: si $f : a \rightarrow b$ et $g : b \rightarrow c$, alors $g \circ f : a \rightarrow c$. Cette opération vérifie en outre :
 - Associativité : si $f : a \rightarrow b$, $g : b \rightarrow c$ et $h : c \rightarrow d$, alors $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$;
 - Élément neutre : si $f : a \rightarrow b$, alors $f \circ \text{id}_a = f$ et $\text{id}_b \circ f = f$.

Isomorphismes

Une flèche $f : a \rightarrow b$ (dans une certaine catégorie) est un *isomorphisme* si, et seulement si, il existe $g : b \rightarrow a$ tel que $g \circ f = \text{id}_a$ et $f \circ g = \text{id}_b$.

Exemples

- ① La catégorie **Ens** des ensembles avec les applications ensemblistes comme flèches ;
- ② La catégorie **Mon** des monoïdes avec les homomorphismes de monoïdes comme flèche ;
- ③ Soit $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$, alors c 'est une catégorie dans laquelle la composition des flèches (qui sont ici les éléments de M) est totalement définie.

Exemples

- ① La catégorie **Ens** des ensembles avec les applications ensemblistes comme flèches ;
- ② La catégorie **Mon** des monoïdes avec les homomorphismes de monoïdes comme flèche ;
- ③ Soit $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$, alors c 'est une catégorie dans laquelle la composition des flèches (qui sont ici les éléments de M) est totalement définie.

Exemples

- ① La catégorie **Ens** des ensembles avec les applications ensemblistes comme flèches ;
- ② La catégorie **Mon** des monoïdes avec les homomorphismes de monoïdes comme flèche ;
- ③ Soit $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$, alors c 'est une catégorie dans laquelle la composition des flèches (qui sont ici les éléments de M) est totalement définie.

Foncteurs

Soit \mathbf{C}_1 et \mathbf{C}_2 deux catégories. Un *foncteur* de \mathbf{C}_1 dans \mathbf{C}_2 est la donnée d'une *fonction d'objets* $F_{\mathcal{O}} : \mathcal{O}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{C}_2}$ et d'une *fonction de flèches* $F_{\mathcal{F}} : \mathcal{F}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{F}_{\mathbf{C}_2}$ telles que quelle que soit $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}_1}(a, b)$, on a $F_{\mathcal{F}}(f) \in \text{hom}_{\mathbf{C}_2}(F_{\mathcal{O}}(a), F_{\mathcal{O}}(b))$ ainsi que

- ① $F_{\mathcal{F}}(\text{id}_a) = \text{id}_{F_{\mathcal{O}}(a)}$;
- ② $F_{\mathcal{F}}(g \circ f) = F_{\mathcal{F}}(g) \circ F_{\mathcal{F}}(f)$ dès que $g \circ f$ est défini dans \mathbf{C}_1

On utilise fréquemment la même nom F pour désigner les deux fonctions, et la notation “ $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$ ” permet d'indiquer que F est un foncteur entre les deux catégories \mathbf{C}_1 et \mathbf{C}_2 .

Foncteurs

Soit \mathbf{C}_1 et \mathbf{C}_2 deux catégories. Un *foncteur* de \mathbf{C}_1 dans \mathbf{C}_2 est la donnée d'une *fonction d'objets* $F_{\mathcal{O}} : \mathcal{O}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{C}_2}$ et d'une *fonction de flèches* $F_{\mathcal{F}} : \mathcal{F}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{F}_{\mathbf{C}_2}$ telles que quelle que soit $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}_1}(a, b)$, on a $F_{\mathcal{F}}(f) \in \text{hom}_{\mathbf{C}_2}(F_{\mathcal{O}}(a), F_{\mathcal{O}}(b))$ ainsi que

① $F_{\mathcal{F}}(\text{id}_a) = \text{id}_{F_{\mathcal{O}}(a)}$;

② $F_{\mathcal{F}}(g \circ f) = F_{\mathcal{F}}(g) \circ F_{\mathcal{F}}(f)$ dès que $g \circ f$ est défini dans \mathbf{C}_1

On utilise fréquemment la même nom F pour désigner les deux fonctions, et la notation “ $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$ ” permet d'indiquer que F est un foncteur entre les deux catégories \mathbf{C}_1 et \mathbf{C}_2 .

Foncteurs

Soit \mathbf{C}_1 et \mathbf{C}_2 deux catégories. Un *foncteur* de \mathbf{C}_1 dans \mathbf{C}_2 est la donnée d'une *fonction d'objets* $F_{\mathcal{O}} : \mathcal{O}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{C}_2}$ et d'une *fonction de flèches* $F_{\mathcal{F}} : \mathcal{F}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{F}_{\mathbf{C}_2}$ telles que quelle que soit $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}_1}(a, b)$, on a $F_{\mathcal{F}}(f) \in \text{hom}_{\mathbf{C}_2}(F_{\mathcal{O}}(a), F_{\mathcal{O}}(b))$ ainsi que

$$\textcircled{1} F_{\mathcal{F}}(\text{id}_a) = \text{id}_{F_{\mathcal{O}}(a)} ;$$

$$\textcircled{2} F_{\mathcal{F}}(g \circ f) = F_{\mathcal{F}}(g) \circ F_{\mathcal{F}}(f) \text{ dès que } g \circ f \text{ est défini dans } \mathbf{C}_1$$

On utilise fréquemment la même nom F pour désigner les deux fonctions, et la notation “ $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$ ” permet d'indiquer que F est un foncteur entre les deux catégories \mathbf{C}_1 et \mathbf{C}_2 .

Foncteurs

Soit \mathbf{C}_1 et \mathbf{C}_2 deux catégories. Un *foncteur* de \mathbf{C}_1 dans \mathbf{C}_2 est la donnée d'une *fonction d'objets* $F_{\mathcal{O}} : \mathcal{O}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{C}_2}$ et d'une *fonction de flèches* $F_{\mathcal{F}} : \mathcal{F}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{F}_{\mathbf{C}_2}$ telles que quelle que soit $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}_1}(a, b)$, on a $F_{\mathcal{F}}(f) \in \text{hom}_{\mathbf{C}_2}(F_{\mathcal{O}}(a), F_{\mathcal{O}}(b))$ ainsi que

① $F_{\mathcal{F}}(\text{id}_a) = \text{id}_{F_{\mathcal{O}}(a)}$;

② $F_{\mathcal{F}}(g \circ f) = F_{\mathcal{F}}(g) \circ F_{\mathcal{F}}(f)$ dès que $g \circ f$ est défini dans \mathbf{C}_1

On utilise fréquemment la même nom F pour désigner les deux fonctions, et la notation “ $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$ ” permet d'indiquer que F est un foncteur entre les deux catégories \mathbf{C}_1 et \mathbf{C}_2 .

Foncteurs

Soit \mathbf{C}_1 et \mathbf{C}_2 deux catégories. Un *foncteur* de \mathbf{C}_1 dans \mathbf{C}_2 est la donnée d'une *fonction d'objets* $F_{\mathcal{O}} : \mathcal{O}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{C}_2}$ et d'une *fonction de flèches* $F_{\mathcal{F}} : \mathcal{F}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{F}_{\mathbf{C}_2}$ telles que quelle que soit $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}_1}(a, b)$, on a $F_{\mathcal{F}}(f) \in \text{hom}_{\mathbf{C}_2}(F_{\mathcal{O}}(a), F_{\mathcal{O}}(b))$ ainsi que

- ① $F_{\mathcal{F}}(\text{id}_a) = \text{id}_{F_{\mathcal{O}}(a)}$;
- ② $F_{\mathcal{F}}(g \circ f) = F_{\mathcal{F}}(g) \circ F_{\mathcal{F}}(f)$ dès que $g \circ f$ est défini dans \mathbf{C}_1

On utilise fréquemment la même nom F pour désigner les deux fonctions, et la notation “ $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$ ” permet d'indiquer que F est un foncteur entre les deux catégories \mathbf{C}_1 et \mathbf{C}_2 .

Foncteurs

Soit \mathbf{C}_1 et \mathbf{C}_2 deux catégories. Un *foncteur* de \mathbf{C}_1 dans \mathbf{C}_2 est la donnée d'une *fonction d'objets* $F_{\mathcal{O}} : \mathcal{O}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{C}_2}$ et d'une *fonction de flèches* $F_{\mathcal{F}} : \mathcal{F}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{F}_{\mathbf{C}_2}$ telles que quelle que soit $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}_1}(a, b)$, on a $F_{\mathcal{F}}(f) \in \text{hom}_{\mathbf{C}_2}(F_{\mathcal{O}}(a), F_{\mathcal{O}}(b))$ ainsi que

- ① $F_{\mathcal{F}}(\text{id}_a) = \text{id}_{F_{\mathcal{O}}(a)}$;
- ② $F_{\mathcal{F}}(g \circ f) = F_{\mathcal{F}}(g) \circ F_{\mathcal{F}}(f)$ dès que $g \circ f$ est défini dans \mathbf{C}_1

On utilise fréquemment la même nom F pour désigner les deux fonctions, et la notation “ $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$ ” permet d'indiquer que F est un foncteur entre les deux catégories \mathbf{C}_1 et \mathbf{C}_2 .

Foncteurs d'oubli

Un foncteur qui “ oublie ” une partie de (ou toute la) structure d'un objet algébrique est appelé *foncteur d'oubli*. Par exemple, le foncteur $U : \text{Mon} \rightarrow \text{Ens}$ qui associe à tout monoïde son ensemble sous-jacent, et à tout homomorphisme de monoïdes l'application ensembliste sous-jacente est un foncteur d'oubli.

Foncteurs d'oubli

Un foncteur qui “ oublie ” une partie de (ou toute la) structure d'un objet algébrique est appelé *foncteur d'oubli*. Par exemple, le foncteur $U : \mathbf{Mon} \rightarrow \mathbf{Ens}$ qui associe à tout monoïde son ensemble sous-jacent, et à tout homomorphisme de monoïdes l'application ensembliste sous-jacente est un foncteur d'oubli.

Composition des foncteurs

Les foncteurs peuvent être composés. Soient $F : C_1 \rightarrow C_2$ et $G : C_2 \rightarrow C_3$ deux foncteurs. Alors on définit le foncteur $G \circ F : C_1 \rightarrow C_3$ par

$$(G \circ F)(a) := G(Fa) \text{ et } (G \circ F)(f) := G(Ff) .$$

Comme pour les flèches d'une catégorie, la composition des foncteurs est associative à condition qu'elle soit définie.

Pour chaque catégorie C , il existe un *foncteur identité* $I_C : C \rightarrow C$ qui joue le rôle de l'identité pour cette composition (rôle identique à celui joué par la flèche identité dans une catégorie).

Composition des foncteurs

Les foncteurs peuvent être composés. Soient $F : C_1 \rightarrow C_2$ et $G : C_2 \rightarrow C_3$ deux foncteurs. Alors on définit le foncteur $G \circ F : C_1 \rightarrow C_3$ par

$$(G \circ F)(a) := G(Fa) \text{ et } (G \circ F)(f) := G(Ff) .$$

Comme pour les flèches d'une catégorie, la composition des foncteurs est associative à condition qu'elle soit définie.

Pour chaque catégorie C , il existe un *foncteur identité* $1_C : C \rightarrow C$ qui joue le rôle de l'identité pour cette composition (rôle identique à celui joué par la flèche identité dans une catégorie).

Composition des foncteurs

Les foncteurs peuvent être composés. Soient $F : C_1 \rightarrow C_2$ et $G : C_2 \rightarrow C_3$ deux foncteurs. Alors on définit le foncteur $G \circ F : C_1 \rightarrow C_3$ par

$$(G \circ F)(a) := G(Fa) \text{ et } (G \circ F)(f) := G(Ff) .$$

Comme pour les flèches d'une catégorie, la composition des foncteurs est associative à condition qu'elle soit définie.

Pour chaque catégorie C , il existe un *foncteur identité* $I_C : C \rightarrow C$ qui joue le rôle de l'identité pour cette composition (rôle identique à celui joué par la flèche identité dans une catégorie).

Composition des foncteurs

Les foncteurs peuvent être composés. Soient $F : C_1 \rightarrow C_2$ et $G : C_2 \rightarrow C_3$ deux foncteurs. Alors on définit le foncteur $G \circ F : C_1 \rightarrow C_3$ par

$$(G \circ F)(a) := G(Fa) \text{ et } (G \circ F)(f) := G(Ff) .$$

Comme pour les flèches d'une catégorie, la composition des foncteurs est associative à condition qu'elle soit définie.

Pour chaque catégorie C , il existe un *foncteur identité* $I_C : C \rightarrow C$ qui joue le rôle de l'identité pour cette composition (rôle identique à celui joué par la flèche identité dans une catégorie).

Composition des foncteurs

Les foncteurs peuvent être composés. Soient $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$ et $G : \mathbf{C}_2 \rightarrow \mathbf{C}_3$ deux foncteurs. Alors on définit le foncteur $G \circ F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_3$ par

$$(G \circ F)(a) := G(Fa) \text{ et } (G \circ F)(f) := G(Ff) .$$

Comme pour les flèches d'une catégorie, la composition des foncteurs est associative à condition qu'elle soit définie.

Pour chaque catégorie \mathbf{C} , il existe un *foncteur identité* $I_{\mathbf{C}} : \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{C}$ qui joue le rôle de l'identité pour cette composition (rôle identique à celui joué par la flèche identité dans une catégorie).

Isomorphisme entre catégories

Un foncteur $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$ est un *isomorphisme* si, et seulement si, il existe un foncteur $G : \mathbf{C}_2 \rightarrow \mathbf{C}_1$ tel que $G \circ F = I_{\mathbf{C}_1}$ et $F \circ G = I_{\mathbf{C}_2}$.

Transformation naturelle

Soient $F, G : C_1 \rightarrow C_2$ deux foncteurs. Une *transformation naturelle*, que l'on note $\tau : F \rightarrow G$ est une application qui à chaque objet $a \in \mathcal{O}_{C_1}$ associe une flèche $\tau_a \in \text{hom}_{C_2}(Fa, Ga)$ telle que quelle que soit $f \in \text{hom}_{C_1}(a, b)$, on ait

$$\tau_b \circ (Ff) = (Gf) \circ \tau_a .$$

Une transformation naturelle $\tau : F \rightarrow G$, avec $F, G : C_1 \rightarrow C_2$, est un *isomorphisme naturel* si, et seulement si, quel que soit l'objet a de la catégorie C_1 , τ_a est un isomorphisme dans la catégorie C_2 .

Transformation naturelle

Soient $F, G : C_1 \rightarrow C_2$ deux foncteurs. Une *transformation naturelle*, que l'on note $\tau : F \rightarrow G$ est une application qui à chaque objet $a \in \mathcal{O}_{C_1}$ associe une flèche $\tau_a \in \text{hom}_{C_2}(Fa, Ga)$ telle que quelle que soit $f \in \text{hom}_{C_1}(a, b)$, on ait

$$\tau_b \circ (Ff) = (Gf) \circ \tau_a .$$

Une transformation naturelle $\tau : F \rightarrow G$, avec $F, G : C_1 \rightarrow C_2$, est un *isomorphisme naturel* si, et seulement si, quel que soit l'objet a de la catégorie C_1 , τ_a est un isomorphisme dans la catégorie C_2 .

Transformation naturelle

Soient $F, G : C_1 \rightarrow C_2$ deux foncteurs. Une *transformation naturelle*, que l'on note $\tau : F \rightarrow G$ est une application qui à chaque objet $a \in \mathcal{O}_{C_1}$ associe une flèche $\tau_a \in \text{hom}_{C_2}(Fa, Ga)$ telle que quelle que soit $f \in \text{hom}_{C_1}(a, b)$, on ait

$$\tau_b \circ (Ff) = (Gf) \circ \tau_a .$$

Une transformation naturelle $\tau : F \rightarrow G$, avec $F, G : C_1 \rightarrow C_2$, est un *isomorphisme naturel* si, et seulement si, quel que soit l'objet a de la catégorie C_1 , τ_a est un isomorphisme dans la catégorie C_2 .

Transformation naturelle

Soient $F, G : C_1 \rightarrow C_2$ deux foncteurs. Une *transformation naturelle*, que l'on note $\tau : F \rightarrow G$ est une application qui à chaque objet $a \in \mathcal{O}_{C_1}$ associe une flèche $\tau_a \in \text{hom}_{C_2}(Fa, Ga)$ telle que quelle que soit $f \in \text{hom}_{C_1}(a, b)$, on ait

$$\tau_b \circ (Ff) = (Gf) \circ \tau_a .$$

Une transformation naturelle $\tau : F \rightarrow G$, avec $F, G : C_1 \rightarrow C_2$, est un *isomorphisme naturel* si, et seulement si, quel que soit l'objet a de la catégorie C_1 , τ_a est un isomorphisme dans la catégorie C_2 .

Équivalence naturelle

Une *équivalence naturelle* est la donnée de deux foncteurs
 $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$ et $G : \mathbf{C}_2 \rightarrow \mathbf{C}_1$ et de deux isomorphismes naturels
 $\tau : \mathbf{1}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow G \circ F$ et $\tau' : \mathbf{1}_{\mathbf{C}_2} \rightarrow F \circ G$.

Dans ce cas, on dit que les deux catégories \mathbf{C}_1 et \mathbf{C}_2 sont
naturellement équivalentes.

Équivalence naturelle

Une *équivalence naturelle* est la donnée de deux foncteurs $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$ et $G : \mathbf{C}_2 \rightarrow \mathbf{C}_1$ et de deux isomorphismes naturels $\tau : \mathbf{1}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow G \circ F$ et $\tau' : \mathbf{1}_{\mathbf{C}_2} \rightarrow F \circ G$.
Dans ce cas, on dit que les deux catégories \mathbf{C}_1 et \mathbf{C}_2 sont **naturellement équivalentes**.

Un **monoïde partiel** est la donnée de $(M, D_M, \times, 1_M)$ où

- M est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$;
- $\times : D_M \rightarrow M$ et D_M est le *domaine* de l'opération \times ;
- $1_M \in M$

tels que

- ① $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$ pour tout $x \in M$, et $x \times 1_M = x \times 1_M = x$;
- ② Quels que soient $x, y, z \in M$, $(x, y) \in D_M$ et $(x \times y, z) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et $(x, y \times z) \in D_M$. Dans chacun de ces cas, $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$.

Le monoïde partiel M est *commutatif* si, et seulement, $(x, y) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, x) \in D_M$ et dans chacun de ces cas, $x \times y = y \times x$.

Un **monoïde partiel** est la donnée de $(M, D_M, \times, 1_M)$ où

- M est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$;
- $\times : D_M \rightarrow M$ et D_M est le *domaine* de l'opération \times ;
- $1_M \in M$

tels que

- ① $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$ pour tout $x \in M$, et $x \times 1_M = x \times 1_M = x$;
- ② Quels que soient $x, y, z \in M$, $(x, y) \in D_M$ et $(x \times y, z) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et $(x, y \times z) \in D_M$. Dans chacun de ces cas, $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$.

Le monoïde partiel M est *commutatif* si, et seulement, $(x, y) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et dans chacun de ces cas, $x \times y = y \times x$.

Un **monoïde partiel** est la donnée de $(M, D_M, \times, 1_M)$ où

- M est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$;
- $\times : D_M \rightarrow M$ et D_M est le *domaine* de l'opération \times ;
- $1_M \in M$

tels que

- ① $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$ pour tout $x \in M$, et $x \times 1_M = x \times 1_M = x$;
- ② Quels que soient $x, y, z \in M$, $(x, y) \in D_M$ et $(x \times y, z) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et $(x, y \times z) \in D_M$. Dans chacun de ces cas, $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$.

Le monoïde partiel M est *commutatif* si, et seulement, $(x, y) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, x) \in D_M$ et dans chacun de ces cas, $x \times y = y \times x$.

Un **monoïde partiel** est la donnée de $(M, D_M, \times, 1_M)$ où

- M est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$;
- $\times : D_M \rightarrow M$ et D_M est le *domaine* de l'opération \times ;
- $1_M \in M$

tels que

- ① $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$ pour tout $x \in M$, et $x \times 1_M = x \times 1_M = x$;
- ② Quels que soient $x, y, z \in M$, $(x, y) \in D_M$ et $(x \times y, z) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et $(x, y \times z) \in D_M$. Dans chacun de ces cas, $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$.

Le monoïde partiel M est *commutatif* si, et seulement, $(x, y) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, x) \in D_M$ et dans chacun de ces cas, $x \times y = y \times x$.

Un **monoïde partiel** est la donnée de $(M, D_M, \times, 1_M)$ où

- M est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$;
- $\times : D_M \rightarrow M$ et D_M est le *domaine* de l'opération \times ;
- $1_M \in M$

tels que

- ① $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$ pour tout $x \in M$, et $x \times 1_M = x \times 1_M = x$;
- ② Quels que soient $x, y, z \in M$, $(x, y) \in D_M$ et $(x \times y, z) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et $(x, y \times z) \in D_M$. Dans chacun de ces cas, $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$.

Le monoïde partiel M est *commutatif* si, et seulement, $(x, y) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et dans chacun de ces cas, $x \times y = y \times x$.

Un **monoïde partiel** est la donnée de $(M, D_M, \times, 1_M)$ où

- M est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$;
- $\times : D_M \rightarrow M$ et D_M est le *domaine* de l'opération \times ;
- $1_M \in M$

tels que

- ① $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$ pour tout $x \in M$, et $x \times 1_M = x \times 1_M = x$;
- ② Quels que soient $x, y, z \in M$, $(x, y) \in D_M$ et $(x \times y, z) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et $(x, y \times z) \in D_M$. Dans chacun de ces cas, $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$.

Le monoïde partiel M est *commutatif* si, et seulement, $(x, y) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et dans chacun de ces cas, $x \times y = y \times x$.

Un **monoïde partiel** est la donnée de $(M, D_M, \times, 1_M)$ où

- M est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$;
- $\times : D_M \rightarrow M$ et D_M est le *domaine* de l'opération \times ;
- $1_M \in M$

tels que

- ① $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$ pour tout $x \in M$, et $x \times 1_M = x \times 1_M = x$;
- ② Quels que soient $x, y, z \in M$, $(x, y) \in D_M$ et $(x \times y, z) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et $(x, y \times z) \in D_M$. Dans chacun de ces cas, $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$.

Le monoïde partiel M est *commutatif* si, et seulement, $(x, y) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et dans chacun de ces cas, $x \times y = y \times x$.

Un **monoïde partiel** est la donnée de $(M, D_M, \times, 1_M)$ où

- M est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$;
- $\times : D_M \rightarrow M$ et D_M est le *domaine* de l'opération \times ;
- $1_M \in M$

tels que

- ① $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$ pour tout $x \in M$, et $x \times 1_M = x \times 1_M = x$;
- ② Quels que soient $x, y, z \in M$, $(x, y) \in D_M$ et $(x \times y, z) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et $(x, y \times z) \in D_M$. Dans chacun de ces cas, $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$.

Le monoïde partiel M est *commutatif* si, et seulement, $(x, y) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, x) \in D_M$ et dans chacun de ces cas, $x \times y = y \times x$.

Un **monoïde partiel** est la donnée de $(M, D_M, \times, 1_M)$ où

- M est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$;
- $\times : D_M \rightarrow M$ et D_M est le *domaine* de l'opération \times ;
- $1_M \in M$

tels que

- ① $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$ pour tout $x \in M$, et $x \times 1_M = x \times 1_M = x$;
- ② Quels que soient $x, y, z \in M$, $(x, y) \in D_M$ et $(x \times y, z) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et $(x, y \times z) \in D_M$. Dans chacun de ces cas, $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$.

Le monoïde partiel M est *commutatif* si, et seulement, $(x, y) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, x) \in D_M$ et dans chacun de ces cas, $x \times y = y \times x$.

Un **monoïde partiel** est la donnée de $(M, D_M, \times, 1_M)$ où

- M est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$;
- $\times : D_M \rightarrow M$ et D_M est le *domaine* de l'opération \times ;
- $1_M \in M$

tels que

- ① $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$ pour tout $x \in M$, et $x \times 1_M = x \times 1_M = x$;
- ② Quels que soient $x, y, z \in M$, $(x, y) \in D_M$ et $(x \times y, z) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et $(x, y \times z) \in D_M$. Dans chacun de ces cas, $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$.

Le monoïde partiel M est *commutatif* si, et seulement, $(x, y) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et dans chacun de ces cas, $x \times y = y \times x$.

Un **monoïde partiel** est la donnée de $(M, D_M, \times, 1_M)$ où

- M est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$;
- $\times : D_M \rightarrow M$ et D_M est le *domaine* de l'opération \times ;
- $1_M \in M$

tels que

- ① $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$ pour tout $x \in M$, et $x \times 1_M = x \times 1_M = x$;
- ② Quels que soient $x, y, z \in M$, $(x, y) \in D_M$ et $(x \times y, z) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et $(x, y \times z) \in D_M$. Dans chacun de ces cas, $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$.

Le monoïde partiel M est *commutatif* si, et seulement, $(x, y) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, x) \in D_M$ et dans chacun de ces cas, $x \times y = y \times x$.

Un **monoïde partiel** est la donnée de $(M, D_M, \times, 1_M)$ où

- M est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$;
- $\times : D_M \rightarrow M$ et D_M est le *domaine* de l'opération \times ;
- $1_M \in M$

tels que

- ① $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$ pour tout $x \in M$, et $x \times 1_M = x \times 1_M = x$;
- ② Quels que soient $x, y, z \in M$, $(x, y) \in D_M$ et $(x \times y, z) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et $(x, y \times z) \in D_M$. Dans chacun de ces cas, $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$.

Le monoïde partiel M est *commutatif* si, et seulement, $(x, y) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et dans chacun de ces cas, $x \times y = y \times x$.

Un **monoïde partiel** est la donnée de $(M, D_M, \times, 1_M)$ où

- M est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$;
- $\times : D_M \rightarrow M$ et D_M est le *domaine* de l'opération \times ;
- $1_M \in M$

tels que

- ① $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$ pour tout $x \in M$, et $x \times 1_M = x \times 1_M = x$;
- ② Quels que soient $x, y, z \in M$, $(x, y) \in D_M$ et $(x \times y, z) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et $(x, y \times z) \in D_M$. Dans chacun de ces cas, $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$.

Le monoïde partiel M est *commutatif* si, et seulement, $(x, y) \in D_M$ si, et seulement si, $(y, z) \in D_M$ et dans chacun de ces cas, $x \times y = y \times x$.

Exemples

- ① Un monoïde (usuel ou total) est un monoïde partiel ;
- ② Soit X un ensemble. Alors 2^X munit de l'opération \sqcup de somme disjointe est un monoïde partiel commutatif ;
- ③ Soit $S \subseteq \mathbb{N}^*$ l'ensemble de tous les entiers sans facteurs premiers carrés. Alors $S \cup \{1\}$ est un monoïde partiel commutatif pour la multiplication.

Exemples

- ① Un monoïde (usuel ou total) est un monoïde partiel ;
- ② Soit X un ensemble. Alors 2^X munit de l'opération \sqcup de somme disjointe est un monoïde partiel commutatif ;
- ③ Soit $S \subseteq \mathbb{N}^*$ l'ensemble de tous les entiers sans facteurs premiers carrés. Alors $S \cup \{1\}$ est un monoïde partiel commutatif pour la multiplication.

Exemples

- ① Un monoïde (usuel ou total) est un monoïde partiel ;
- ② Soit X un ensemble. Alors 2^X munit de l'opération \sqcup de somme disjointe est un monoïde partiel commutatif ;
- ③ Soit $S \subseteq \mathbb{N}^*$ l'ensemble de tous les entiers sans facteurs premiers carrés. Alors $S \cup \{1\}$ est un monoïde partiel commutatif pour la multiplication.

Morphismes de monoïdes partiels

Soient $(M, D_M, \times, 1_M)$ et $(N, D_N, \times, 1_N)$ deux monoïdes partiels. Une application $\phi : M \rightarrow N$ est un *morphisme de monoïdes partiels* si, et seulement si,

- ① $\phi(1_M) = 1_N$;
- ② Quels que soient $x, y \in M$, si $(x, y) \in D_M$, alors $(\phi(x), \phi(y)) \in D_N$ et $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$.

La classe de tous les monoïdes partiels avec les morphismes de monoïdes partiels forme une catégorie notée MonP . On peut également définir la catégorie de tous les monoïdes partiels commutatifs CMonP

Morphismes de monoïdes partiels

Soient $(M, D_M, \times, 1_M)$ et $(N, D_N, \times, 1_N)$ deux monoïdes partiels. Une application $\phi : M \rightarrow N$ est un *morphisme de monoïdes partiels* si, et seulement si,

- ① $\phi(1_M) = 1_N$;
- ② Quels que soient $x, y \in M$, si $(x, y) \in D_M$, alors $(\phi(x), \phi(y)) \in D_N$ et $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$.

La classe de tous les monoïdes partiels avec les morphismes de monoïdes partiels forme une catégorie notée MonP . On peut également définir la catégorie de tous les monoïdes partiels commutatifs CMonP

Morphismes de monoïdes partiels

Soient $(M, D_M, \times, 1_M)$ et $(N, D_N, \times, 1_N)$ deux monoïdes partiels. Une application $\phi : M \rightarrow N$ est un *morphisme de monoïdes partiels* si, et seulement si,

- ① $\phi(1_M) = 1_N$;
- ② Quels que soient $x, y \in M$, si $(x, y) \in D_M$, alors $(\phi(x), \phi(y)) \in D_N$ et $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$.

La classe de tous les monoïdes partiels avec les morphismes de monoïdes partiels forme une catégorie notée MonP . On peut également définir la catégorie de tous les monoïdes partiels commutatifs CMonP

Morphismes de monoïdes partiels

Soient $(M, D_M, \times, 1_M)$ et $(N, D_N, \times, 1_N)$ deux monoïdes partiels. Une application $\phi : M \rightarrow N$ est un *morphisme de monoïdes partiels* si, et seulement si,

- ① $\phi(1_M) = 1_N$;
- ② Quels que soient $x, y \in M$, si $(x, y) \in D_M$, alors $(\phi(x), \phi(y)) \in D_N$ et $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$.

La classe de tous les monoïdes partiels avec les morphismes de monoïdes partiels forme une catégorie notée MonP . On peut également définir la catégorie de tous les monoïdes partiels commutatifs CMonP

Morphismes de monoïdes partiels

Soient $(M, D_M, \times, 1_M)$ et $(N, D_N, \times, 1_N)$ deux monoïdes partiels. Une application $\phi : M \rightarrow N$ est un *morphisme de monoïdes partiels* si, et seulement si,

- ① $\phi(1_M) = 1_N$;
- ② Quels que soient $x, y \in M$, si $(x, y) \in D_M$, alors $(\phi(x), \phi(y)) \in D_N$ et $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$.

La classe de tous les monoïdes partiels avec les morphismes de monoïdes partiels forme une catégorie notée **MonP**. On peut également définir la catégorie de tous les monoïdes partiels commutatifs **CMonP**

Morphismes de monoïdes partiels

Soient $(M, D_M, \times, 1_M)$ et $(N, D_N, \times, 1_N)$ deux monoïdes partiels. Une application $\phi : M \rightarrow N$ est un *morphisme de monoïdes partiels* si, et seulement si,

- ① $\phi(1_M) = 1_N$;
- ② Quels que soient $x, y \in M$, si $(x, y) \in D_M$, alors $(\phi(x), \phi(y)) \in D_N$ et $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$.

La classe de tous les monoïdes partiels avec les morphismes de monoïdes partiels forme une catégorie notée **MonP**. On peut également définir la catégorie de tous les monoïdes partiels commutatifs **CMonP**

Un monoïde M (noté multiplicativement) est un *monoïde à zéro* si, et seulement si, il existe $0_M \in M$ tel que

- ① $0_M \neq 1_M$;
- ② Quel que soit $x \in M$, $x \times 0_M = 0_M \times x$ (c'est-à-dire que 0_M est absorbant).

En notation additive, on préfère parler d'un *point à l'infini* ∞_M plutôt que d'un zéro.

Par définition, $|M| \geq 2$ et il est facile de voir que le zéro est nécessairement unique.

Le monoïde multiplicatif d'un anneau associatif avec unité est un monoïde à zéro.

Un monoïde M (noté multiplicativement) est un *monoïde à zéro* si, et seulement si, il existe $0_M \in M$ tel que

- ① $0_M \neq 1_M$;
- ② Quel que soit $x \in M$, $x \times 0_M = 0_M \times x$ (c'est-à-dire que 0_M est absorbant).

En notation additive, on préfère parler d'un *point à l'infini* ∞_M plutôt que d'un zéro.

Par définition, $|M| \geq 2$ et il est facile de voir que le zéro est nécessairement unique.

Le monoïde multiplicatif d'un anneau associatif avec unité est un monoïde à zéro.

Un monoïde M (noté multiplicativement) est un *monoïde à zéro* si, et seulement si, il existe $0_M \in M$ tel que

- ① $0_M \neq 1_M$;
- ② Quel que soit $x \in M$, $x \times 0_M = 0_M \times x$ (c'est-à-dire que 0_M est absorbant).

En notation additive, on préfère parler d'un *point à l'infini* ∞_M plutôt que d'un zéro.

Par définition, $|M| \geq 2$ et il est facile de voir que le zéro est nécessairement unique.

Le monoïde multiplicatif d'un anneau associatif avec unité est un monoïde à zéro.

Un monoïde M (noté multiplicativement) est un *monoïde à zéro* si, et seulement si, il existe $0_M \in M$ tel que

- ① $0_M \neq 1_M$;
- ② Quel que soit $x \in M$, $x \times 0_M = 0_M \times x$ (c'est-à-dire que 0_M est absorbant).

En notation additive, on préfère parler d'un *point à l'infini* ∞_M plutôt que d'un zéro.

Par définition, $|M| \geq 2$ et il est facile de voir que le zéro est nécessairement unique.

Le monoïde multiplicatif d'un anneau associatif avec unité est un monoïde à zéro.

Un monoïde M (noté multiplicativement) est un *monoïde à zéro* si, et seulement si, il existe $0_M \in M$ tel que

- ① $0_M \neq 1_M$;
- ② Quel que soit $x \in M$, $x \times 0_M = 0_M \times x$ (c'est-à-dire que 0_M est absorbant).

En notation additive, on préfère parler d'un *point à l'infini* ∞_M plutôt que d'un zéro.

Par définition, $|M| \geq 2$ et il est facile de voir que le zéro est nécessairement unique.

Le monoïde multiplicatif d'un anneau associatif avec unité est un monoïde à zéro.

Un monoïde M (noté multiplicativement) est un *monoïde à zéro* si, et seulement si, il existe $0_M \in M$ tel que

- ① $0_M \neq 1_M$;
- ② Quel que soit $x \in M$, $x \times 0_M = 0_M \times x$ (c'est-à-dire que 0_M est absorbant).

En notation additive, on préfère parler d'un *point à l'infini* ∞_M plutôt que d'un zéro.

Par définition, $|M| \geq 2$ et il est facile de voir que le zéro est nécessairement unique.

Le monoïde multiplicatif d'un anneau associatif avec unité est un monoïde à zéro.

Morphismes de monoïdes à zéro

Soient M, N deux monoïdes à zéro. Soit $\phi : M \rightarrow N$. Alors ϕ est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ① $\phi(1_M) = 1_N$;
- ② $\phi(0_M) = 0_N$;
- ③ quels que soient $x, y \in M$, si $x \times y \neq 0_M$, alors $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_N$, et dans ce cas, $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$.

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée MonZ . On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs, CMonZ .

Morphismes de monoïdes à zéro

Soient M, N deux monoïdes à zéro. Soit $\phi : M \rightarrow N$. Alors ϕ est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ① $\phi(1_M) = 1_N$;
- ② $\phi(0_M) = 0_N$;
- ③ quels que soient $x, y \in M$, si $x \times y \neq 0_M$, alors $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_N$, et dans ce cas, $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$.

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée MonZ . On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs, CMonZ .

Morphismes de monoïdes à zéro

Soient M, N deux monoïdes à zéro. Soit $\phi : M \rightarrow N$. Alors ϕ est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ① $\phi(1_M) = 1_N$;
- ② $\phi(0_M) = 0_N$;
- ③ quels que soient $x, y \in M$, si $x \times y \neq 0_M$, alors $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_N$, et dans ce cas, $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$.

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée MonZ . On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs, CMonZ .

Morphismes de monoïdes à zéro

Soient M, N deux monoïdes à zéro. Soit $\phi : M \rightarrow N$. Alors ϕ est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ① $\phi(1_M) = 1_N$;
- ② $\phi(0_M) = 0_N$;
- ③ quels que soient $x, y \in M$, si $x \times y \neq 0_M$, alors $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_N$, et dans ce cas, $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$.

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée MonZ . On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs, CMonZ .

Morphismes de monoïdes à zéro

Soient M, N deux monoïdes à zéro. Soit $\phi : M \rightarrow N$. Alors ϕ est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ① $\phi(1_M) = 1_N$;
- ② $\phi(0_M) = 0_N$;
- ③ quels que soient $x, y \in M$, si $x \times y \neq 0_M$, alors $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_N$, et dans ce cas, $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$.

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée MonZ . On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs, CMonZ .

Morphismes de monoïdes à zéro

Soient M, N deux monoïdes à zéro. Soit $\phi : M \rightarrow N$. Alors ϕ est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ① $\phi(1_M) = 1_N$;
- ② $\phi(0_M) = 0_N$;
- ③ quels que soient $x, y \in M$, si $x \times y \neq 0_M$, alors $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_M$, et dans ce cas, $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$.

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée MonZ . On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs, CMonZ

Morphismes de monoïdes à zéro

Soient M, N deux monoïdes à zéro. Soit $\phi : M \rightarrow N$. Alors ϕ est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ① $\phi(1_M) = 1_N$;
- ② $\phi(0_M) = 0_N$;
- ③ quels que soient $x, y \in M$, si $x \times y \neq 0_M$, alors $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_M$, et dans ce cas, $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$.

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée **MonZ**. On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs, **CMonZ**

Morphismes de monoïdes à zéro

Soient M, N deux monoïdes à zéro. Soit $\phi : M \rightarrow N$. Alors ϕ est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ① $\phi(1_M) = 1_N$;
- ② $\phi(0_M) = 0_N$;
- ③ quels que soient $x, y \in M$, si $x \times y \neq 0_M$, alors $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_M$, et dans ce cas, $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$.

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée **MonZ**. On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs, **CMonZ**

Remarque

Un monoïde à zéro possède une structure sous-jacente de monoïde usuel (il suffit d'oublier le zéro). Néanmoins on n'a pas là un foncteur d'oubli de la catégorie MonZ dans la catégorie Mon car un morphisme de monoïdes à zéro, même en oubliant le fait qu'il respecte les zéros, n'est pas nécessairement un morphisme de monoïdes. Il est néanmoins possible de contourner cette difficulté en considérant une sous-catégorie particulière de MonZ qui possède la même classe d'objets (mais une sous-classe de flèches).

Remarque

Un monoïde à zéro possède une structure sous-jacente de monoïde usuel (il suffit d'oublier le zéro). Néanmoins on n'a pas là un foncteur d'oubli de la catégorie MonZ dans la catégorie Mon car un morphisme de monoïdes à zéro, même en oubliant le fait qu'il respecte les zéros, n'est pas nécessairement un morphisme de monoïdes. Il est néanmoins possible de contourner cette difficulté en considérant une sous-catégorie particulière de MonZ qui possède la même classe d'objets (mais une sous-classe de flèches).

Remarque

Un monoïde à zéro possède une structure sous-jacente de monoïde usuel (il suffit d'oublier le zéro). Néanmoins on n'a pas là un foncteur d'oubli de la catégorie \mathbf{MonZ} dans la catégorie \mathbf{Mon} car un morphisme de monoïdes à zéro, même en oubliant le fait qu'il respecte les zéros, n'est pas nécessairement un morphisme de monoïdes. Il est néanmoins possible de contourner cette difficulté en considérant une sous-catégorie particulière de \mathbf{MonZ} qui possède la même classe d'objets (mais une sous-classe de flèches).

Monoïde quotient de Rees

Soit M un monoïde (usuel) et I un idéal bilatère propre de M (i.e., $I \neq M$). Soit $0 \notin M \setminus I$, alors l'ensemble $(M \setminus I) \sqcup \{0\}$ possède une structure de monoïde à zéro pour l'opération :

$$x \cdot y := \begin{cases} xy & \text{si } xy \notin I, \\ 0 & \text{si } xy \in I \end{cases}$$

et $x \cdot 0 = 0 \cdot x = 0$ quel que soit $x, y \in M \setminus I$ et $z \in (M \setminus I) \sqcup \{0\}$.

Monoïde quotient de Rees

Soit M un monoïde (usuel) et I un idéal bilatère propre de M (i.e., $I \neq M$). Soit $0 \notin M \setminus I$, alors l'ensemble $(M \setminus I) \sqcup \{0\}$ possède une structure de monoïde à zéro pour l'opération :

$$x \cdot y := \begin{cases} xy & \text{si } xy \notin I, \\ 0 & \text{si } xy \in I \end{cases}$$

et $x \cdot 0 = 0 \cdot x = 0$ quel que soit $x, y \in M \setminus I$ et $z \in (M \setminus I) \sqcup \{0\}$.

Monoïde quotient de Rees

Soit M un monoïde (usuel) et I un idéal bilatère propre de M (i.e., $I \neq M$). Soit $0 \notin M \setminus I$, alors l'ensemble $(M \setminus I) \sqcup \{0\}$ possède une structure de monoïde à zéro pour l'opération :

$$x \cdot y := \begin{cases} xy & \text{si } xy \notin I, \\ 0 & \text{si } xy \in I \end{cases}$$

et $z \cdot 0 = 0 \cdot z = 0$ quel que soit $x, y \in M \setminus I$ et $z \in (M \setminus I) \sqcup \{0\}$.

Monoïde quotient de Rees

Soit M un monoïde (usuel) et I un idéal bilatère propre de M (*i.e.*, $I \neq M$). Soit $0 \notin M \setminus I$, alors l'ensemble $(M \setminus I) \sqcup \{0\}$ possède une structure de monoïde à zéro pour l'opération :

$$x \cdot y := \begin{cases} xy & \text{si } xy \notin I, \\ 0 & \text{si } xy \in I \end{cases}$$

et $z \cdot 0 = 0 \cdot z = 0$ quel que soit $x, y \in M \setminus I$ et $z \in (M \setminus I) \sqcup \{0\}$.

Monoïde quotient de Rees

Soit M un monoïde (usuel) et I un idéal bilatère propre de M (i.e., $I \neq M$). Soit $0 \notin M \setminus I$, alors l'ensemble $(M \setminus I) \sqcup \{0\}$ possède une structure de monoïde à zéro pour l'opération :

$$x \cdot y := \begin{cases} xy & \text{si } xy \notin I, \\ 0 & \text{si } xy \in I \end{cases}$$

et $z \cdot 0 = 0 \cdot z = 0$ quel que soit $x, y \in M \setminus I$ et $z \in (M \setminus I) \sqcup \{0\}$.

Monoïde quotient de Rees

Soit M un monoïde (usuel) et I un idéal bilatère propre de M (*i.e.*, $I \neq M$). Soit $0 \notin M \setminus I$, alors l'ensemble $(M \setminus I) \sqcup \{0\}$ possède une structure de monoïde à zéro pour l'opération :

$$x \cdot y := \begin{cases} xy & \text{si } xy \notin I, \\ 0 & \text{si } xy \in I \end{cases}$$

et $z \cdot 0 = 0 \cdot z = 0$ quel que soit $x, y \in M \setminus I$ et $z \in (M \setminus I) \sqcup \{0\}$.

Proposition

Les catégories MonZ et MonP sont naturellement équivalentes. De même, les catégories CMonZ et CMonP sont naturellement équivalentes.

Idee : On transforme un monoïde partiel en un monoïde à zéro par adjonction d'un zéro. Les produits non définis prennent alors ce zéro comme valeur.

On transforme un monoïde à zéro en un monoïde partiel en retirant le zéro. Les produits égaux à zéro sont alors non définis.

Proposition

Les catégories **MonZ** et **MonP** sont naturellement équivalentes. De même, les catégories **CMonZ** et **CMonP** sont naturellement équivalentes.

Idee : On transforme un monoïde partiel en un monoïde à zéro par adjonction d'un zéro. Les produits non définis prennent alors ce zéro comme valeur.

On transforme un monoïde à zéro en un monoïde partiel en retirant le zéro. Les produits égaux à zéro sont alors non définis.

Proposition

Les catégories MonZ et MonP sont naturellement équivalentes. De même, les catégories CMonZ et CMonP sont naturellement équivalentes.

Idée : On transforme un monoïde partiel en un monoïde à zéro par adjonction d'un zéro. Les produits non définis prennent alors ce zéro comme valeur.

On transforme un monoïde à zéro en un monoïde partiel en retirant le zéro. Les produits égaux à zéro sont alors non définis.

Proposition

Les catégories MonZ et MonP sont naturellement équivalentes. De même, les catégories CMonZ et CMonP sont naturellement équivalentes.

Idée : On transforme un monoïde partiel en un monoïde à zéro par adjonction d'un zéro. Les produits non définis prennent alors ce zéro comme valeur.

On transforme un monoïde à zéro en un monoïde partiel en retirant le zéro. Les produits égaux à zéro sont alors non définis.

Proposition

Les catégories MonZ et MonP sont naturellement équivalentes. De même, les catégories CMonZ et CMonP sont naturellement équivalentes.

Idée : On transforme un monoïde partiel en un monoïde à zéro par adjonction d'un zéro. Les produits non définis prennent alors ce zéro comme valeur.

On transforme un monoïde à zéro en un monoïde partiel en retirant le zéro. Les produits égaux à zéro sont alors non définis.

Proposition

Les catégories MonZ et MonP sont naturellement équivalentes. De même, les catégories CMonZ et CMonP sont naturellement équivalentes.

Idée : On transforme un monoïde partiel en un monoïde à zéro par adjonction d'un zéro. Les produits non définis prennent alors ce zéro comme valeur.

On transforme un monoïde à zéro en un monoïde partiel en retirant le zéro. Les produits égaux à zéro sont alors non définis.

Proposition

Les catégories MonZ et MonP sont naturellement équivalentes. De même, les catégories CMonZ et CMonP sont naturellement équivalentes.

Idée : On transforme un monoïde partiel en un monoïde à zéro par adjonction d'un zéro. Les produits non définis prennent alors ce zéro comme valeur.

On transforme un monoïde à zéro en un monoïde partiel en retirant le zéro. Les produits égaux à zéro sont alors non définis.

Alphabets à commutation partielle

Un *alphabet à commutation partielle* est une paire (X, C) où X est un ensemble et $D \subseteq X \times X$ est une relation irréflexive et symétrique (C est la *relation de commutation partielle*). Soient (X, C_X) et (Y, C_Y) deux tels alphabets. Une application (ensembliste) $\phi : X \rightarrow Y$ est un *flèche d'alphabets à dépendance* si, et seulement si, quel que soit $(x, y) \in C_X$, on a $(\phi(x), \phi(y)) \in C_Y \cup \Delta_Y$ où $\Delta_Y = \{(y, y) : y \in Y\}$ (on dit que ϕ *respecte les relations de commutation partielle*). On obtient alors une catégorie notée AC .

Alphabets à commutation partielle

Un *alphabet à commutation partielle* est une paire (X, C) où X est un ensemble et $D \subseteq X \times X$ est une relation irréflexive et symétrique (C est la *relation de commutation partielle*). Soient (X, C_X) et (Y, C_Y) deux tels alphabets. Une application (ensembliste) $\phi : X \rightarrow Y$ est un *flèche d'alphabets à dépendance* si, et seulement si, quel que soit $(x, y) \in C_X$, on a $(\phi(x), \phi(y)) \in C_Y \cup \Delta_Y$ où $\Delta_Y = \{(y, y) : y \in Y\}$ (on dit que ϕ *respecte les relations de commutation partielle*). On obtient alors une catégorie notée AC .

Alphabets à commutation partielle

Un *alphabet à commutation partielle* est une paire (X, C) où X est un ensemble et $D \subseteq X \times X$ est une relation irréflexive et symétrique (C est la *relation de commutation partielle*). Soient (X, C_X) et (Y, C_Y) deux tels alphabets. Une application (ensembliste) $\phi : X \rightarrow Y$ est un *flèche d'alphabets à dépendance* si, et seulement si, quel que soit $(x, y) \in C_X$, on a $(\phi(x), \phi(y)) \in C_Y \cup \Delta_Y$ où $\Delta_Y = \{(y, y) : y \in Y\}$ (on dit que ϕ *respecte les relations de commutation partielle*). On obtient alors une catégorie notée AC .

Alphabets à commutation partielle

Un *alphabet à commutation partielle* est une paire (X, C) où X est un ensemble et $D \subseteq X \times X$ est une relation irréflexive et symétrique (C est la *relation de commutation partielle*). Soient (X, C_X) et (Y, C_Y) deux tels alphabets. Une application (ensembliste) $\phi : X \rightarrow Y$ est un *flèche d'alphabets à dépendance* si, et seulement si, quel que soit $(x, y) \in C_X$, on a $(\phi(x), \phi(y)) \in C_Y \cup \Delta_Y$ où $\Delta_Y = \{(y, y) : y \in Y\}$ (on dit que ϕ *respecte les relations de commutation partielle*). On obtient alors une catégorie notée **AC**.

Monoïde partiellement commutatif libre

Un monoïde usuel M dispose d'une relation de commutation partielle “ naturelle ” $C_M := \{(x, y) \in M : xy = yx\} \setminus \Delta_M$. De plus les morphismes de monoïdes respectent ces relations de commutation partielle. On peut alors définir un foncteur d'oubli U de la catégorie Mon dans la catégorie AC tel que $U(M) = (M, C_M)$. Ce foncteur d'oubli admet un adjoint à gauche, *i.e.*, un foncteur $F : \text{AC} \rightarrow \text{Mon}$ tel que quel que soit $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{\text{AC}}$ et $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$,

$$\text{hom}_{\text{Mon}}(F(X, C_X), M) \cong \text{hom}_{\text{AD}}((X, C_X), UM) .$$

Le monoïde $F(X, C_X)$ - unique à isomorphisme près - est appelé le *monoïde partiellement commutatif libre* sur (X, C_X) .

Monoïde partiellement commutatif libre

Un monoïde usuel M dispose d’une relation de commutation partielle “ naturelle ” $C_M := \{(x, y) \in M : xy = yx\} \setminus \Delta_M$. De plus les morphismes de monoïdes respectent ces relations de commutation partielle. On peut alors définir un foncteur d’oubli U de la catégorie Mon dans la catégorie AC tel que $U(M) = (M, C_M)$. Ce foncteur d’oubli admet un adjoint à gauche, *i.e.*, un foncteur $F : \text{AC} \rightarrow \text{Mon}$ tel que quel que soit $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{\text{AC}}$ et $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$,

$$\text{hom}_{\text{Mon}}(F(X, C_X), M) \cong \text{hom}_{\text{AD}}((X, C_X), UM) .$$

Le monoïde $F(X, C_X)$ - unique à isomorphisme près - est appelé le *monoïde partiellement commutatif libre* sur (X, C_X) .

Monoïde partiellement commutatif libre

Un monoïde usuel M dispose d'une relation de commutation partielle “ naturelle ” $C_M := \{(x, y) \in M : xy = yx\} \setminus \Delta_M$. De plus les morphismes de monoïdes respectent ces relations de commutation partielle. On peut alors définir un foncteur d'oubli U de la catégorie Mon dans la catégorie AC tel que $U(M) = (M, C_M)$. Ce foncteur d'oubli admet un adjoint à gauche, *i.e.*, un foncteur $F : \text{AC} \rightarrow \text{Mon}$ tel que quel que soit $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{\text{AC}}$ et $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$,

$$\text{hom}_{\text{Mon}}(F(X, C_X), M) \cong \text{hom}_{\text{AD}}((X, C_X), UM) .$$

Le monoïde $F(X, C_X)$ - unique à isomorphisme près - est appelé le *monoïde partiellement commutatif libre* sur (X, C_X) .

Monoïde partiellement commutatif libre

Un monoïde usuel M dispose d'une relation de commutation partielle “ naturelle ” $C_M := \{(x, y) \in M : xy = yx\} \setminus \Delta_M$. De plus les morphismes de monoïdes respectent ces relations de commutation partielle. On peut alors définir un foncteur d'oubli \mathbf{U} de la catégorie \mathbf{Mon} dans la catégorie \mathbf{AC} tel que $\mathbf{U}(M) = (M, C_M)$. Ce foncteur d'oubli admet un adjoint à gauche, *i.e.*, un foncteur $F : \mathbf{AC} \rightarrow \mathbf{Mon}$ tel que quel que soit $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{\mathbf{AC}}$ et $M \in \mathcal{O}_{\mathbf{Mon}}$,

$$\mathrm{hom}_{\mathbf{Mon}}(F(X, C_X), M) \cong \mathrm{hom}_{\mathbf{AD}}((X, C_X), \mathbf{U}M) .$$

Le monoïde $F(X, C_X)$ - unique à isomorphisme près - est appelé le *monoïde partiellement commutatif libre* sur (X, C_X) .

Monoïde partiellement commutatif libre

Un monoïde usuel M dispose d'une relation de commutation partielle “ naturelle ” $C_M := \{(x, y) \in M : xy = yx\} \setminus \Delta_M$. De plus les morphismes de monoïdes respectent ces relations de commutation partielle. On peut alors définir un foncteur d'oubli U de la catégorie Mon dans la catégorie AC tel que $U(M) = (M, C_M)$. Ce foncteur d'oubli admet un adjoint à gauche, *i.e.*, un foncteur $F : \text{AC} \rightarrow \text{Mon}$ tel que quel que soit $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{\text{AC}}$ et $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$,

$$\text{hom}_{\text{Mon}}(F(X, C_X), M) \cong \text{hom}_{\text{AD}}((X, C_X), UM) .$$

Le monoïde $F(X, C_X)$ - unique à isomorphisme près - est appelé le *monoïde partiellement commutatif libre* sur (X, C_X) .

Monoïde partiellement commutatif libre

Un monoïde usuel M dispose d'une relation de commutation partielle “ naturelle ” $C_M := \{(x, y) \in M : xy = yx\} \setminus \Delta_M$. De plus les morphismes de monoïdes respectent ces relations de commutation partielle. On peut alors définir un foncteur d'oubli \mathbf{U} de la catégorie \mathbf{Mon} dans la catégorie \mathbf{AC} tel que $\mathbf{U}(M) = (M, C_M)$. Ce foncteur d'oubli admet un adjoint à gauche, *i.e.*, un foncteur $\mathbf{F} : \mathbf{AC} \rightarrow \mathbf{Mon}$ tel que quel que soit $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{\mathbf{AC}}$ et $M \in \mathcal{O}_{\mathbf{Mon}}$,

$$\mathrm{hom}_{\mathbf{Mon}}(\mathbf{F}(X, C_X), M) \cong \mathrm{hom}_{\mathbf{AD}}((X, C_X), \mathbf{U}M) .$$

Le monoïde $\mathbf{F}(X, C_X)$ - unique à isomorphisme près - est appelé le *monoïde partiellement commutatif libre* sur (X, C_X) .

Monoïde partiellement commutatif libre

Un monoïde usuel M dispose d'une relation de commutation partielle “ naturelle ” $C_M := \{(x, y) \in M : xy = yx\} \setminus \Delta_M$. De plus les morphismes de monoïdes respectent ces relations de commutation partielle. On peut alors définir un foncteur d'oubli \mathbf{U} de la catégorie \mathbf{Mon} dans la catégorie \mathbf{AC} tel que $\mathbf{U}(M) = (M, C_M)$. Ce foncteur d'oubli admet un adjoint à gauche, *i.e.*, un foncteur $F : \mathbf{AC} \rightarrow \mathbf{Mon}$ tel que quel que soit $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{\mathbf{AC}}$ et $M \in \mathcal{O}_{\mathbf{Mon}}$,

$$\mathrm{hom}_{\mathbf{Mon}}(F(X, C_X), M) \cong \mathrm{hom}_{\mathbf{AD}}((X, C_X), \mathbf{U}M) .$$

Le monoïde $F(X, C_X)$ - unique à isomorphisme près - est appelé le *monoïde partiellement commutatif libre* sur (X, C_X) .

Problème universel associé

Il est possible de définir l'existence de l'adjoint à gauche F comme la solution à un problème universel : Quel que soit $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{AC}$, il existe un unique (à isomorphisme près) monoïde $F(X, C_X)$ et une unique flèche $i : (X, C_X) \rightarrow U(F(X, C_X))$ tels que quel que soit $M \in \mathcal{O}_{Mon}$ et quelle que soit la flèche $\phi : (X, C_X) \rightarrow UM$, il existe un unique morphisme de monoïdes $\bar{\phi} : F(X, C_X) \rightarrow M$ satisfaisant

$$U(\bar{\phi}) \circ i = \phi.$$

Problème universel associé

Il est possible de définir l'existence de l'adjoint à gauche F comme la solution à un problème universel : Quel que soit $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{AC}$, il existe un unique (à isomorphisme près) monoïde $F(X, C_X)$ et une unique flèche $i : (X, C_X) \rightarrow U(F(X, C_X))$ tels que quel que soit $M \in \mathcal{O}_{Mon}$ et quelle que soit la flèche $\phi : (X, C_X) \rightarrow UM$, il existe un unique morphisme de monoïdes $\bar{\phi} : F(X, C_X) \rightarrow M$ satisfaisant

$$U(\bar{\phi}) \circ i = \phi.$$

Problème universel associé

Il est possible de définir l'existence de l'adjoint à gauche F comme la solution à un problème universel : Quel que soit $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{AC}$, il existe un unique (à isomorphisme près) monoïde $F(X, C_X)$ et une unique flèche $i : (X, C_X) \rightarrow U(F(X, C_X))$ tels que quel que soit $M \in \mathcal{O}_{Mon}$ et quelle que soit la flèche $\phi : (X, C_X) \rightarrow UM$, il existe un unique morphisme de monoïdes $\bar{\phi} : F(X, C_X) \rightarrow M$ satisfaisant

$$U(\bar{\phi}) \circ i = \phi.$$

Problème universel associé

Il est possible de définir l'existence de l'adjoint à gauche F comme la solution à un problème universel : Quel que soit $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{AC}$, il existe un unique (à isomorphisme près) monoïde $F(X, C_X)$ et une unique flèche $i : (X, C_X) \rightarrow U(F(X, C_X))$ tels que quel que soit $M \in \mathcal{O}_{Mon}$ et quelle que soit la flèche $\phi : (X, C_X) \rightarrow UM$, il existe un unique morphisme de monoïdes $\bar{\phi} : F(X, C_X) \rightarrow M$ satisfaisant

$$U(\bar{\phi}) \circ i = \phi.$$

Problème universel associé

Il est possible de définir l'existence de l'adjoint à gauche F comme la solution à un problème universel : Quel que soit $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{AC}$, il existe un unique (à isomorphisme près) monoïde $F(X, C_X)$ et une unique flèche $i : (X, C_X) \rightarrow U(F(X, C_X))$ tels que quel que soit $M \in \mathcal{O}_{Mon}$ et quelle que soit la flèche $\phi : (X, C_X) \rightarrow UM$, il existe un unique morphisme de monoïdes $\bar{\phi} : F(X, C_X) \rightarrow M$ satisfaisant

$$U(\bar{\phi}) \circ i = \phi.$$

Problème universel associé

Il est possible de définir l'existence de l'adjoint à gauche F comme la solution à un problème universel : Quel que soit $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{AC}$, il existe un unique (à isomorphisme près) monoïde $F(X, C_X)$ et une unique flèche $i : (X, C_X) \rightarrow U(F(X, C_X))$ tels que quel que soit $M \in \mathcal{O}_{Mon}$ et quelle que soit la flèche $\phi : (X, C_X) \rightarrow UM$, il existe un unique morphisme de monoïdes $\bar{\phi} : F(X, C_X) \rightarrow M$ satisfaisant

$$U(\bar{\phi}) \circ i = \phi .$$

Une construction

Le monoïde $F(X, C_X)$ est (isomorphe à) $X^* \setminus \equiv_{C_X}$, où \equiv_{C_X} est la congruence engendrée par l'ensemble C_X . Le morphisme i est alors la composition de l'inclusion canonique de X dans X^* avec la projection canonique de X^* sur X^* / \equiv_{C_X} . La liberté de $F(X, C_X)$ exprime le fait qu'un morphisme de monoïdes $\phi : F(X, C_X) \rightarrow M$ est complètement déterminé par une application $f : X \rightarrow M$ telle que $f(x)f(y) = f(y)f(x)$ pour tout $(x, y) \in C_X$.

Remarquons que si $C_X = \emptyset$, alors $F(X, \emptyset) = X^*$ est le *monoïde libre sur X* et si $C_X = X \times X \setminus \Delta_X$, alors $F(X, C_X) = X^\oplus$ est le *monoïde commutatif libre sur X* .

Une construction

Le monoïde $F(X, C_X)$ est (isomorphe à) $X^* \setminus \equiv_{C_X}$, où \equiv_{C_X} est la congruence engendrée par l'ensemble C_X . Le morphisme i est alors la composition de l'inclusion canonique de X dans X^* avec la projection canonique de X^* sur X^* / \equiv_{C_X} . La liberté de $F(X, C_X)$ exprime le fait qu'un morphisme de monoïdes $\phi : F(X, C_X) \rightarrow M$ est complètement déterminé par une application $f : X \rightarrow M$ telle que $f(x)f(y) = f(y)f(x)$ pour tout $(x, y) \in C_X$.

Remarquons que si $C_X = \emptyset$, alors $F(X, \emptyset) = X^*$ est le *monoïde libre sur X* et si $C_X = X \times X \setminus \Delta_X$, alors $F(X, C_X) = X^\oplus$ est le *monoïde commutatif libre sur X* .

Une construction

Le monoïde $F(X, C_X)$ est (isomorphe à) $X^* \setminus \equiv_{C_X}$, où \equiv_{C_X} est la congruence engendrée par l'ensemble C_X . Le morphisme i est alors la composition de l'inclusion canonique de X dans X^* avec la projection canonique de X^* sur X^* / \equiv_{C_X} . La liberté de $F(X, C_X)$ exprime le fait qu'un morphisme de monoïdes $\phi : F(X, C_X) \rightarrow M$ est complètement déterminé par une application $f : X \rightarrow M$ telle que $f(x)f(y) = f(y)f(x)$ pour tout $(x, y) \in C_X$.

Remarquons que si $C_X = \emptyset$, alors $F(X, \emptyset) = X^*$ est le *monoïde libre sur X* et si $C_X = X \times X \setminus \Delta_X$, alors $F(X, C_X) = X^\oplus$ est le *monoïde commutatif libre sur X* .

Une construction

Le monoïde $F(X, C_X)$ est (isomorphe à) $X^* \setminus \equiv_{C_X}$, où \equiv_{C_X} est la congruence engendrée par l'ensemble C_X . Le morphisme i est alors la composition de l'inclusion canonique de X dans X^* avec la projection canonique de X^* sur X^* / \equiv_{C_X} . La liberté de $F(X, C_X)$ exprime le fait qu'un morphisme de monoïdes $\phi : F(X, C_X) \rightarrow M$ est complètement déterminé par une application $f : X \rightarrow M$ telle que $f(x)f(y) = f(y)f(x)$ pour tout $(x, y) \in C_X$.

Remarquons que si $C_X = \emptyset$, alors $F(X, \emptyset) = X^*$ est le *monoïde libre sur X* et si $C_X = X \times X \setminus \Delta_X$, alors $F(X, C_X) = X^\oplus$ est le *monoïde commutatif libre sur X* .

Une construction

Le monoïde $F(X, C_X)$ est (isomorphe à) $X^* \setminus \equiv_{C_X}$, où \equiv_{C_X} est la congruence engendrée par l'ensemble C_X . Le morphisme i est alors la composition de l'inclusion canonique de X dans X^* avec la projection canonique de X^* sur X^* / \equiv_{C_X} . La liberté de $F(X, C_X)$ exprime le fait qu'un morphisme de monoïdes $\phi : F(X, C_X) \rightarrow M$ est complètement déterminé par une application $f : X \rightarrow M$ telle que $f(x)f(y) = f(y)f(x)$ pour tout $(x, y) \in C_X$.

Remarquons que si $C_X = \emptyset$, alors $F(X, \emptyset) = X^*$ est le *monoïde libre sur X* et si $C_X = X \times X \setminus \Delta_X$, alors $F(X, C_X) = X^\oplus$ est le *monoïde commutatif libre sur X* .

Une construction

Le monoïde $F(X, C_X)$ est (isomorphe à) $X^* \setminus \equiv_{C_X}$, où \equiv_{C_X} est la congruence engendrée par l'ensemble C_X . Le morphisme i est alors la composition de l'inclusion canonique de X dans X^* avec la projection canonique de X^* sur X^* / \equiv_{C_X} . La liberté de $F(X, C_X)$ exprime le fait qu'un morphisme de monoïdes $\phi : F(X, C_X) \rightarrow M$ est complètement déterminé par une application $f : X \rightarrow M$ telle que $f(x)f(y) = f(y)f(x)$ pour tout $(x, y) \in C_X$.

Remarquons que si $C_X = \emptyset$, alors $F(X, \emptyset) = X^*$ est le *monoïde libre sur X* et si $C_X = X \times X \setminus \Delta_X$, alors $F(X, C_X) = X^\oplus$ est le *monoïde commutatif libre sur X* .

Remarque

Tout monoïde (resp. monoïde commutatif) est isomorphe à un quotient, par une congruence, d'un monoïde (resp. monoïde commutatif) libre. En d'autres termes, quel que soit le monoïde (resp. monoïde commutatif) M , il existe un ensemble X et une congruence θ de X^* (resp. de X^\oplus) tels que $M \cong X^*/\theta$ (resp. $M \cong X^\oplus/\theta$).

Remarque

Tout monoïde (resp. monoïde commutatif) est isomorphe à un quotient, par une congruence, d'un monoïde (resp. monoïde commutatif) libre. En d'autres termes, quel que soit le monoïde (resp. monoïde commutatif) M , il existe un ensemble X et une congruence θ de X^* (resp. de X^\oplus) tels que $M \cong X^*/\theta$ (resp. $M \cong X^\oplus/\theta$).

Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée (M, X, I) où

- ① M est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ② $X \subseteq M$ est un ensemble non vide générateur de M ;
- ③ I un idéal bilatère de M ($MI \subseteq I \subseteq IM$) et propre ($I \neq M$) ;
- ④ M est isomorphe à un quotient de X^* (resp. de X^\oplus).

On définit une *flèche* $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$ comme une application ensembliste $\phi : X \rightarrow Y$ telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où $\pi_X : X^* \rightarrow M$ (resp. $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$) et $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$ (resp. $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$) sont les épimorphismes canoniques, et $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$ (resp. $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$) est l'extension naturelle de l'application $\phi : X \rightarrow Y$.

Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée (M, X, I) où

- ① M est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ② $X \subseteq M$ est un ensemble non vide générateur de M ;
- ③ I un idéal bilatère de M ($MI \subseteq I \supseteq IM$) et propre ($I \neq M$) ;
- ④ M est isomorphe à un quotient de X^* (resp. de X^\oplus).

On définit une *flèche* $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$ comme une application ensembliste $\phi : X \rightarrow Y$ telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où $\pi_X : X^* \rightarrow M$ (resp. $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$) et $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$ (resp. $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$) sont les épimorphismes canoniques, et $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$ (resp. $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$) est l'extension naturelle de l'application $\phi : X \rightarrow Y$.

Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée (M, X, I) où

- ① M est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ② $X \subseteq M$ est un ensemble non vide générateur de M ;
- ③ I un idéal bilatère de M ($MI \subseteq I \supseteq IM$) et propre ($I \neq M$) ;
- ④ M est isomorphe à un quotient de X^* (resp. de X^\oplus).

On définit une *flèche* $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$ comme une application ensembliste $\phi : X \rightarrow Y$ telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où $\pi_X : X^* \rightarrow M$ (resp. $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$) et $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$ (resp. $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$) sont les épimorphismes canoniques, et $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$ (resp. $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$) est l'extension naturelle de l'application $\phi : X \rightarrow Y$.

Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée (M, X, I) où

- ① M est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ② $X \subseteq M$ est un ensemble non vide générateur de M ;
- ③ I un idéal bilatère de M ($MI \subseteq I \subseteq IM$) et propre ($I \neq M$) ;
- ④ M est isomorphe à un quotient de X^* (resp. de X^\oplus).

On définit une *flèche* $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$ comme une application ensembliste $\phi : X \rightarrow Y$ telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où $\pi_X : X^* \rightarrow M$ (resp. $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$) et $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$ (resp. $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$) sont les épimorphismes canoniques, et $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$ (resp. $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$) est l'extension naturelle de l'application $\phi : X \rightarrow Y$.

Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée (M, X, I) où

- ① M est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ② $X \subseteq M$ est un ensemble non vide générateur de M ;
- ③ I un idéal bilatère de M ($MI \subseteq I \supseteq IM$) et propre ($I \neq M$) ;
- ④ M est isomorphe à un quotient de X^* (resp. de X^\oplus).

On définit une *flèche* $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$ comme une application ensembliste $\phi : X \rightarrow Y$ telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où $\pi_X : X^* \rightarrow M$ (resp. $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$) et $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$ (resp. $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$) sont les épimorphismes canoniques, et $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$ (resp. $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$) est l'extension naturelle de l'application $\phi : X \rightarrow Y$.

Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée (M, X, I) où

- ① M est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ② $X \subseteq M$ est un ensemble non vide générateur de M ;
- ③ I un idéal bilatère de M ($MI \subseteq I \supseteq IM$) et propre ($I \neq M$) ;
- ④ M est isomorphe à un quotient de X^* (resp. de X^\oplus).

On définit une *flèche* $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$ comme une application ensembliste $\phi : X \rightarrow Y$ telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où $\pi_X : X^* \rightarrow M$ (resp. $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$) et $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$ (resp. $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$) sont les épimorphismes canoniques, et $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$ (resp. $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$) est l'extension naturelle de l'application $\phi : X \rightarrow Y$.

Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée (M, X, I) où

- ① M est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ② $X \subseteq M$ est un ensemble non vide générateur de M ;
- ③ I un idéal bilatère de M ($MI \subseteq I \supseteq IM$) et propre ($I \neq M$) ;
- ④ M est isomorphe à un quotient de X^* (resp. de X^\oplus).

On définit une *flèche* $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$ comme une application ensembliste $\phi : X \rightarrow Y$ telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où $\pi_X : X^* \rightarrow M$ (resp. $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$) et $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$ (resp. $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$) sont les épimorphismes canoniques, et $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$ (resp. $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$) est l'extension naturelle de l'application $\phi : X \rightarrow Y$.

Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée (M, X, I) où

- ① M est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ② $X \subseteq M$ est un ensemble non vide générateur de M ;
- ③ I un idéal bilatère de M ($MI \subseteq I \supseteq IM$) et propre ($I \neq M$) ;
- ④ M est isomorphe à un quotient de X^* (resp. de X^\oplus).

On définit une *flèche* $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$ comme une application ensembliste $\phi : X \rightarrow Y$ telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où $\pi_X : X^* \rightarrow M$ (resp. $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$) et $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$ (resp. $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$) sont les épimorphismes canoniques, et $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$ (resp. $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$) est l'extension naturelle de l'application $\phi : X \rightarrow Y$.

Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée (M, X, I) où

- ① M est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ② $X \subseteq M$ est un ensemble non vide générateur de M ;
- ③ I un idéal bilatère de M ($MI \subseteq I \supseteq IM$) et propre ($I \neq M$) ;
- ④ M est isomorphe à un quotient de X^* (resp. de X^\oplus).

On définit une *flèche* $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$ comme une application ensembliste $\phi : X \rightarrow Y$ telle que

$$\bar{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où $\pi_X : X^* \rightarrow M$ (resp. $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$) et $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$ (resp. $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$) sont les épimorphismes canoniques, et $\bar{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$ (resp. $\bar{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$) est l'extension naturelle de l'application $\phi : X \rightarrow Y$.

Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée (M, X, I) où

- ① M est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ② $X \subseteq M$ est un ensemble non vide générateur de M ;
- ③ I un idéal bilatère de M ($MI \subseteq I \supseteq IM$) et propre ($I \neq M$) ;
- ④ M est isomorphe à un quotient de X^* (resp. de X^\oplus).

On définit une *flèche* $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$ comme une application ensembliste $\phi : X \rightarrow Y$ telle que

$$\bar{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où $\pi_X : X^* \rightarrow M$ (resp. $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$) et $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$ (resp. $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$) sont les épimorphismes canoniques, et $\bar{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$ (resp. $\bar{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$) est l'extension naturelle de l'application $\phi : X \rightarrow Y$.

Intuitivement une flèche $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$ n'est rien d'autre qu'une application $\phi : X \rightarrow Y$ telle que quels que soient $x_1, \dots, x_n \in X$,

si $x_1 \cdots x_n \notin I$, alors $\phi(x_1) \cdots \phi(x_n) \notin J$.

Intuitivement une flèche $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$ n'est rien d'autre qu'une application $\phi : X \rightarrow Y$ telle que quels que soient $x_1, \dots, x_n \in X$,

si $x_1 \cdots x_n \notin I$, alors $\phi(x_1) \cdots \phi(x_n) \notin J$.

Catégorie des bases de Rees

Les bases de Rees (resp. bases de Rees commutatives) et leurs flèches forment une catégorie, laquelle est notée **BR** (resp. **CBR**).

Par ailleurs, on a un foncteur oubliant $U : \text{MonZ} \rightarrow \text{BR}$ (resp. $U : \text{CMonZ} \rightarrow \text{CBR}$) défini par $U := (M, M, (0_M))$, c'est-à-dire que l'on choisit M comme ensemble générateur de lui-même, et (0_M) comme idéal bilatère propre de M . De même soit $\phi : M \rightarrow N$ une flèche de monoïdes à zéro, alors $U\phi : (M, M, (0_M)) \rightarrow (N, N, 0_N)$ est défini comme l'application ensembliste $\phi : M \rightarrow N$ sous-jacente à ϕ . On vérifie alors que ϕ est bien une flèche de $(M, M, (0_M))$ dans $(N, N, (0_N))$.

Catégorie des bases de Rees

Les bases de Rees (resp. bases de Rees commutatives) et leurs flèches forment une catégorie, laquelle est notée \mathbf{BR} (resp. \mathbf{CBR}).

Par ailleurs, on a un foncteur oubliant $\mathbf{U} : \mathbf{MonZ} \rightarrow \mathbf{BR}$ (resp. $\mathbf{U} : \mathbf{CMonZ} \rightarrow \mathbf{CBR}$) défini par $\mathbf{U} := (M, M, (0_M))$, c'est-à-dire que l'on choisit M comme ensemble générateur de lui-même, et (0_M) comme idéal bilatère propre de M . De même soit $\phi : M \rightarrow N$ une flèche de monoïdes à zéro, alors $\mathbf{U}\phi : (M, M, (0_M)) \rightarrow (N, N, 0_N)$ est défini comme l'application ensembliste $\phi : M \rightarrow N$ sous-jacente à ϕ . On vérifie alors que ϕ est bien une flèche de $(M, M, (0_M))$ dans $(N, N, (0_N))$.

Catégorie des bases de Rees

Les bases de Rees (resp. bases de Rees commutatives) et leurs flèches forment une catégorie, laquelle est notée \mathbf{BR} (resp. \mathbf{CBR}).

Par ailleurs, on a un foncteur oubliant $\mathbf{U} : \mathbf{MonZ} \rightarrow \mathbf{BR}$ (resp. $\mathbf{U} : \mathbf{CMonZ} \rightarrow \mathbf{CBR}$) défini par $\mathbf{U} := (M, M, (0_M))$, c'est-à-dire que l'on choisit M comme ensemble générateur de lui-même, et (0_M) comme idéal bilatère propre de M . De même soit $\phi : M \rightarrow N$ une flèche de monoïdes à zéro, alors $\mathbf{U}\phi : (M, M, (0_M)) \rightarrow (N, N, 0_N)$ est défini comme l'application ensembliste $\phi : M \rightarrow N$ sous-jacente à ϕ . On vérifie alors que ϕ est bien une flèche de $(M, M, (0_M))$ dans $(N, N, (0_N))$.

Catégorie des bases de Rees

Les bases de Rees (resp. bases de Rees commutatives) et leurs flèches forment une catégorie, laquelle est notée \mathbf{BR} (resp. \mathbf{CBR}).

Par ailleurs, on a un foncteur oubliant $\mathbf{U} : \mathbf{MonZ} \rightarrow \mathbf{BR}$ (resp. $\mathbf{U} : \mathbf{CMonZ} \rightarrow \mathbf{CBR}$) défini par $\mathbf{U} := (M, M, (0_M))$, c'est-à-dire que l'on choisit M comme ensemble générateur de lui-même, et (0_M) comme idéal bilatère propre de M . De même soit $\phi : M \rightarrow N$ une flèche de monoïdes à zéro, alors $\mathbf{U}\phi : (M, M, (0_M)) \rightarrow (N, N, 0_N)$ est défini comme l'application ensembliste $\phi : M \rightarrow N$ sous-jacente à ϕ . On vérifie alors que ϕ est bien une flèche de $(M, M, (0_M))$ dans $(N, N, (0_N))$.

Catégorie des bases de Rees

Les bases de Rees (resp. bases de Rees commutatives) et leurs flèches forment une catégorie, laquelle est notée \mathbf{BR} (resp. \mathbf{CBR}).

Par ailleurs, on a un foncteur oubliant $\mathbf{U} : \mathbf{MonZ} \rightarrow \mathbf{BR}$ (resp. $\mathbf{U} : \mathbf{CMonZ} \rightarrow \mathbf{CBR}$) défini par $\mathbf{U} := (M, M, (0_M))$, c'est-à-dire que l'on choisit M comme ensemble générateur de lui-même, et (0_M) comme idéal bilatère propre de M . De même soit $\phi : M \rightarrow N$ une flèche de monoïdes à zéro, alors $\mathbf{U}\phi : (M, M, (0_M)) \rightarrow (N, N, (0_N))$ est défini comme l'application ensembliste $\phi : M \rightarrow N$ sous-jacente à ϕ .

On vérifie alors que ϕ est bien une flèche de $(M, M, (0_M))$ dans $(N, N, (0_N))$.

Catégorie des bases de Rees

Les bases de Rees (resp. bases de Rees commutatives) et leurs flèches forment une catégorie, laquelle est notée \mathbf{BR} (resp. \mathbf{CBR}).

Par ailleurs, on a un foncteur oubliant $\mathbf{U} : \mathbf{MonZ} \rightarrow \mathbf{BR}$ (resp. $\mathbf{U} : \mathbf{CMonZ} \rightarrow \mathbf{CBR}$) défini par $\mathbf{U} := (M, M, (0_M))$, c'est-à-dire que l'on choisit M comme ensemble générateur de lui-même, et (0_M) comme idéal bilatère propre de M . De même soit $\phi : M \rightarrow N$ une flèche de monoïdes à zéro, alors $\mathbf{U}\phi : (M, M, (0_M)) \rightarrow (N, N, 0_N)$ est défini comme l'application ensembliste $\phi : M \rightarrow N$ sous-jacente à ϕ . On vérifie alors que ϕ est bien une flèche de $(M, M, (0_M))$ dans $(N, N, (0_N))$.

Monoïde (commutatif) partiel libre

Le foncteur d'oubli \mathbf{U} admet un adjoint à gauche, autrement dit quel que soit $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{BR}}$ (resp. $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{CBR}}$), il existe un unique monoïde à zéro (resp. monoïde à zéro commutatif) $Z(M, X, I)$ et une flèche $i : (M, X, I) \rightarrow \mathbf{U}(Z(M, X, I))$ de BR (resp. CBR) tel que quels que soient le monoïde à zéro M (resp. monoïde à zéro commutatif) et une flèche $\phi : (M, X, I) \rightarrow \mathbf{U}N$ de BR (resp. CBR), il existe un unique morphisme de monoïdes à zéro (resp. de monoïdes à zéro commutatifs) $\tilde{\phi} : M \rightarrow N$ tel que

$$\mathbf{U}(\tilde{\phi}) \circ i = \phi .$$

Monoïde (commutatif) partiel libre

Le foncteur d'oubli U admet un adjoint à gauche, autrement dit quel que soit $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{BR}$ (resp. $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{CBR}$), il existe un unique monoïde à zéro (resp. monoïde à zéro commutatif) $Z(M, X, I)$ et une flèche $i : (M, X, I) \rightarrow U(Z(M, X, I))$ de BR (resp. CBR) tel que quels que soient le monoïde à zéro M (resp. monoïde à zéro commutatif) et une flèche $\phi : (M, X, I) \rightarrow UN$ de BR (resp. CBR), il existe un unique morphisme de monoïdes à zéro (resp. de monoïdes à zéro commutatifs) $\tilde{\phi} : M \rightarrow N$ tel que

$$U(\tilde{\phi}) \circ i = \phi .$$

Monoïde (commutatif) partiel libre

Le foncteur d'oubli U admet un adjoint à gauche, autrement dit quel que soit $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{BR}}$ (resp. $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{CBR}}$), il existe un unique monoïde à zéro (resp. monoïde à zéro commutatif) $Z(M, X, I)$ et une flèche $i : (M, X, I) \rightarrow U(Z(M, X, I))$ de BR (resp. CBR) tel que quels que soient le monoïde à zéro M (resp. monoïde à zéro commutatif) et une flèche $\phi : (M, X, I) \rightarrow UN$ de BR (resp. CBR), il existe un unique morphisme de monoïdes à zéro (resp. de monoïdes à zéro commutatifs) $\tilde{\phi} : M \rightarrow N$ tel que

$$U(\tilde{\phi}) \circ i = \phi.$$

Monoïde (commutatif) partiel libre

Le foncteur d'oubli U admet un adjoint à gauche, autrement dit quel que soit $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{BR}}$ (resp. $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{CBR}}$), il existe un unique monoïde à zéro (resp. monoïde à zéro commutatif) $Z(M, X, I)$ et une flèche $i : (M, X, I) \rightarrow U(Z(M, X, I))$ de BR (resp. CBR) tel que quels que soient le monoïde à zéro M (resp. monoïde à zéro commutatif) et une flèche $\phi : (M, X, I) \rightarrow UN$ de BR (resp. CBR), il existe un unique morphisme de monoïdes à zéro (resp. de monoïdes à zéro commutatifs) $\tilde{\phi} : M \rightarrow N$ tel que

$$U(\tilde{\phi}) \circ i = \phi.$$

Monoïde (commutatif) partiel libre

Le foncteur d'oubli U admet un adjoint à gauche, autrement dit quel que soit $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{BR}}$ (resp. $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{CBR}}$), il existe un unique monoïde à zéro (resp. monoïde à zéro commutatif) $Z(M, X, I)$ et une flèche $i : (M, X, I) \rightarrow U(Z(M, X, I))$ de BR (resp. CBR) tel que quels que soient le monoïde à zéro M (resp. monoïde à zéro commutatif) et une flèche $\phi : (M, X, I) \rightarrow UN$ de BR (resp. CBR), il existe un unique morphisme de monoïdes à zéro (resp. de monoïdes à zéro commutatifs) $\tilde{\phi} : M \rightarrow N$ tel que

$$U(\tilde{\phi}) \circ i = \phi .$$

Monoïde (commutatif) partiel libre

Le foncteur d'oubli U admet un adjoint à gauche, autrement dit quel que soit $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{BR}}$ (resp. $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{CBR}}$), il existe un unique monoïde à zéro (resp. monoïde à zéro commutatif) $Z(M, X, I)$ et une flèche $i : (M, X, I) \rightarrow U(Z(M, X, I))$ de BR (resp. CBR) tel que quels que soient le monoïde à zéro M (resp. monoïde à zéro commutatif) et une flèche $\phi : (M, X, I) \rightarrow UN$ de BR (resp. CBR), il existe un unique morphisme de monoïdes à zéro (resp. de monoïdes à zéro commutatifs) $\tilde{\phi} : M \rightarrow N$ tel que

$$U(\tilde{\phi}) \circ i = \phi.$$

Monoïde (commutatif) partiel libre

Le foncteur d'oubli \mathbf{U} admet un adjoint à gauche, autrement dit quel que soit $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\mathbf{BR}}$ (resp. $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\mathbf{CBR}}$), il existe un unique monoïde à zéro (resp. monoïde à zéro commutatif) $Z(M, X, I)$ et une flèche $i : (M, X, I) \rightarrow \mathbf{U}(Z(M, X, I))$ de \mathbf{BR} (resp. \mathbf{CBR}) tel que quels que soient le monoïde à zéro M (resp. monoïde à zéro commutatif) et une flèche $\phi : (M, X, I) \rightarrow \mathbf{UN}$ de \mathbf{BR} (resp. \mathbf{CBR}), il existe un unique morphisme de monoïdes à zéro (resp. de monoïdes à zéro commutatifs) $\tilde{\phi} : M \rightarrow N$ tel que

$$\mathbf{U}(\tilde{\phi}) \circ i = \phi .$$

Une construction du monoïde (commutatif) partiel libre

Le monoïde à zéro (resp. à zéro commutatif) $Z(M, X, I)$ s'appelle le **monoïde partiel libre** (resp. **monoïde commutatif partiel libre**) sur (M, X, I) .

On peut le construire comme

$$Z(M, X, I) = (X^* \setminus \pi_X^{-1}(I)) \sqcup \{0\}$$

ou

$$Z(M, X, I) = (X^\oplus \setminus \pi_X^{-1}(I)) \sqcup \{\infty\}$$

dans le cas commutatif.

Une construction du monoïde (commutatif) partiel libre

Le monoïde à zéro (resp. à zéro commutatif) $Z(M, X, I)$ s'appelle le **monoïde partiel libre** (resp. **monoïde commutatif partiel libre**) sur (M, X, I) .

On peut le construire comme

$$Z(M, X, I) = (X^* \setminus \pi_X^{-1}(I)) \sqcup \{0\}$$

ou

$$Z(M, X, I) = (X^\oplus \setminus \pi_X^{-1}(I)) \sqcup \{\infty\}$$

dans le cas commutatif.

Une construction du monoïde (commutatif) partiel libre

Le monoïde à zéro (resp. à zéro commutatif) $Z(M, X, I)$ s'appelle le **monoïde partiel libre** (resp. **monoïde commutatif partiel libre**) sur (M, X, I) .

On peut le construire comme

$$Z(M, X, I) = (X^* \setminus \pi_X^{-1}(I)) \sqcup \{0\}$$

ou

$$Z(M, X, I) = (X^\oplus \setminus \pi_X^{-1}(I)) \sqcup \{\infty\}$$

dans le cas commutatif.