

# Лекция 1. Перестановки

## 1.1 Понятие перестановки

Пусть  $n$  — произвольное натуральное число. Рассмотрим множество  $M = \{1, 2, \dots, n\}$ , состоящее из первых  $n$  натуральных чисел.

**Определение 1.1.** *Перестановкой* называется любой упорядоченный набор, составленный из (всех) элементов множества  $M$ .

Вообще говоря, с точки зрения определения 1.1 нам не важна природа элементов множества  $M$ . Это могут быть любые объекты: карандаши из коробки, ученики из класса, звёзды на небе и т.д. Перестановка — это некоторый способ их все упорядочить, выстроить один за другим от первого до последнего.

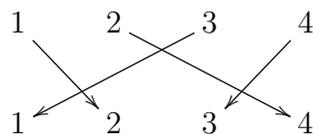
Другой подход к перестановкам предлагает смотреть на них, как на отображения.

**Определение 1.2.** *Перестановкой* называется взаимно однозначное отображение  $\sigma: M \rightarrow M$ .

Перестановки удобно записывать в виде таблиц из двух строк и  $n$  столбцов, называемых *подстановками*. В первой строке подстановки перечисляются элементы множества  $M$ , а во второй — их образы при отображении  $\sigma$ . При этом порядок столбцов в такой записи роли не играет, поэтому одну и ту же перестановку можно записать в виде подстановки различными способами. Например, так:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \dots & n \\ \sigma(1) & \sigma(2) & \sigma(3) & \dots & \sigma(n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} n & \dots & 2 & 1 \\ \sigma(n) & \dots & \sigma(2) & \sigma(1) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 3 & \dots & n & 1 \\ \sigma(2) & \sigma(3) & \dots & \sigma(n) & \sigma(1) \end{pmatrix}.$$

**Пример 1.3.** Пусть  $n = 4$ . Рассмотрим следующий упорядоченный набор первых четырёх натуральных чисел: 2, 4, 1, 3. Он является перестановкой, которая в виде отображения представляется так:



Она же, записанная разными подстановками:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 1 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 4 & 1 & 3 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 4 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 2 & 4 & 1 \\ 1 & 4 & 3 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 3 & 2 & 1 \\ 3 & 1 & 4 & 2 \end{pmatrix}.$$

**Определение 1.4.** Множество всех перестановок из  $n$  элементов обозначается  $S_n$ .

Ясно, что количество элементов в  $S_n$  (то есть количество всех перестановок из  $n$  элементов) равно  $n! = n \cdot (n-1) \cdot (n-2) \cdot \dots \cdot 2 \cdot 1$ . Действительно, образ числа 1 (то есть число, в которое переходит 1) можно выбрать  $n$  способами, образ числа 2 можно выбрать уже из оставшихся  $n-1$  чисел и т. д.

## 1.2 Перемножение перестановок

**Определение 1.5.** *Произведением* перестановок  $\sigma, \tau \in S_n$  называется композиция отображений  $\sigma\tau(i) = \sigma(\tau(i))$ . Отметим, что сначала применяется второй сомножитель, а потом первый.

**Пример 1.6.** Пусть перестановки  $\tau$  и  $\sigma$  такие, как показано ниже:

$$\tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 2 & 1 & 4 \end{pmatrix}, \quad \begin{array}{cccc} 1 & 2 & 3 & 4 \\ & \swarrow & \downarrow & \searrow \\ & 1 & 2 & 3 \\ & \swarrow & \downarrow & \searrow \\ 1 & 2 & 3 & 4 \end{array}$$

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 1 & 3 \end{pmatrix}, \quad \begin{array}{cccc} 1 & 2 & 3 & 4 \\ & \swarrow & \downarrow & \searrow \\ & 1 & 2 & 3 \\ & \swarrow & \downarrow & \searrow \\ 1 & 2 & 3 & 4 \end{array}$$

Тогда их произведение имеет следующий вид:

$$\sigma\tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 4 & 2 & 3 \end{pmatrix}. \quad \begin{array}{cccc} 1 & 2 & 3 & 4 \\ & \downarrow & \swarrow & \searrow \\ & 1 & 2 & 3 \\ & \downarrow & \swarrow & \searrow \\ 1 & 2 & 3 & 4 \end{array}$$

По сути, чтобы получить произведение перестановок  $\sigma\tau$ , мы проходим сначала по стрелочкам внутри перестановки  $\sigma$ , а затем — внутри перестановки  $\tau$ . Например, 3 переходит в 1 при действии  $\sigma$ , а 1 переходит в 2 при действии  $\tau$ . Значит,  $\sigma\tau$  переведёт 3 в 2. То же самое с точки зрения формального определения звучит так:  $\sigma\tau(3) = \sigma(\tau(3)) = \sigma(1) = 2$ .

Записывая перестановки в виде подстановки, удобно вычислять произведение следующим образом: в перестановке  $\sigma$  переставляем столбцы так, что первая строчка в  $\sigma$  совпадает с последней строчкой в  $\tau$ . Тогда произведением будет перестановка, у которой первая строчка — стандартная, а вторая строчка — это вторая строчка из  $\sigma$ . Вот как это будет выглядеть в нашем случае:  $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 2 & 1 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 2 & 1 & 4 \\ 1 & 4 & 2 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 2 & 1 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 4 & 2 & 3 \end{pmatrix}$ .

**Определение 1.7.** Перестановка  $e = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n \\ 1 & 2 & \dots & n \end{pmatrix}$  называется тождественной.

**Определение 1.8.** Пусть  $\sigma \in S_n$ . Перестановка  $\tau \in S_n$  называется *обратной* к перестановке  $\sigma$ , если  $\sigma\tau = \tau\sigma = e$ . Обратная перестановка обозначается  $\sigma^{-1}$ .

На практике для того, чтобы получить перестановку, обратную данной, нужно поменять направление стрелочек (если мы имеем дело с записью в виде отображения) или поменять местами строки (если перестановка записана в виде подстановки).

**Пример 1.9.**  $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 1 & 3 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & 4 & 1 & 3 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 1 & 4 & 2 \end{pmatrix}$ .

**Замечание 1.10.** Знакомый с теорией групп читатель, конечно, догадался, что множество перестановок из  $n$  элементов образует группу относительно операции умножения (композиции). Эта группа, как и всё множество перестановок, обозначается  $S_n$  и при  $n > 2$  не является коммутативной.

**Определение 1.11.** Циклом  $(a_1, a_2, \dots, a_k)$  называется перестановка, циклически переставляющая элементы  $a_1, a_2, \dots, a_k$ . То есть имеется в виду, что все элементы  $a_1, a_2, \dots, a_k$  различны,  $a_1 \mapsto a_2, a_2 \mapsto a_3, \dots, a_k \mapsto a_1$ , а остальные элементы множества  $\{1, \dots, n\}$  переходят в себя.

Число  $k$  называется *длиной* цикла.

Любую перестановку можно представить в виде произведения циклов, все элементы которых различны. Такие циклы называются *независимыми*. Каждый цикл в таком разложении данной

перестановки  $\sigma$  имеет вид  $(l, \sigma(l), \sigma(\sigma(l)), \dots)$ . Это означает, что циклы образуются, когда мы последовательно «проходим» по элементам перестановки: сначала берём один элемент (это  $l$ ), потом берём то, во что он переходит (то есть  $\sigma(l)$ ), потом то, во что переходит следующий элемент (во что переходит  $\sigma(l)$ ) и так далее. Как только мы возвращаемся к исходному элементу, этот процесс заканчивается, и цикл образован. Сформировав первый цикл, мы берём один из незадействованных в нём элементов и тем же способом образуем на его основе второй цикл. Затем аналогично создаём третий цикл и так далее.

**Пример 1.12.**  $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 4 & 5 & 1 & 3 \end{pmatrix} = (1, 2, 4)(3, 5)$ . Здесь 1 переходит в 2, 2 переходит в 4, а 4 — снова в 1. Таким образом, эти три элемента образуют цикл  $(1, 2, 4)$ . Точно так же 3 переходит в 5, а 5 — в 3, и мы обретаем ещё один цикл:  $(3, 5)$ .

Каждый цикл сам по себе тоже можно представить в виде подстановки:

$$(1, 2, 4) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 4 & 3 & 1 & 5 \end{pmatrix}, \quad (3, 5) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 2 & 5 & 4 & 3 \end{pmatrix}.$$

Произведение двух независимых циклов не зависит от того, в каком порядке мы их перемножаем. Это следует напрямую из определения умножения перестановок и определения независимых циклов. А вот если в циклах встречаются одинаковые элементы, порядок умножения может быть важен.

**Пример 1.13.**  $(1, 2, 4)(3, 5, 6) = (3, 5, 6)(1, 2, 4) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 4 & 5 & 1 & 6 & 3 \end{pmatrix}$  — это произведение независимых циклов. Пример произведения циклов, не являющихся независимыми:

$$(1, 2, 3)(3, 4) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 3 & 1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 2 & 4 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 3 & 4 & 1 \end{pmatrix} = (1, 2, 3, 4),$$

$$(3, 4)(1, 2, 3) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 2 & 4 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 3 & 1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 1 & 3 \end{pmatrix} = (1, 2, 4, 3).$$

Пусть  $\sigma = (1, 2, \dots, k) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & k-1 & k \\ 2 & 3 & \dots & k & 1 \end{pmatrix}$  — цикл длины  $k$ . Рассмотрим последовательность перестановок, получающихся умножением  $\sigma$  на себя несколько раз:

$$\sigma^2 = \sigma \cdot \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & k-1 & k \\ 3 & 4 & \dots & 1 & 2 \end{pmatrix},$$

$$\sigma^3 = \sigma^2 \cdot \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & k-1 & k \\ 4 & 5 & \dots & 2 & 3 \end{pmatrix},$$

.....

$$\sigma^{k-1} = \sigma^{k-2} \cdot \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & k-1 & k \\ k & 1 & \dots & k-2 & k-1 \end{pmatrix},$$

$$\sigma^k = \sigma^{k-1} \cdot \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & k-1 & k \\ 1 & 2 & \dots & k-1 & k \end{pmatrix}.$$

Мы видим, что  $\sigma^k = e$ , причём для всех натуральных чисел  $m < k$  выполнено  $\sigma^m \neq e$ . Оказывается, подобный факт имеет место для любой перестановки. Он лежит в основе следующего определения.

**Определение 1.14.** Пусть  $\sigma \in S_n$ . Наименьшее натуральное число  $k$  такое, что  $\sigma^k = e$ , называется *порядком* перестановки  $\sigma$  и обозначается  $\text{ord } \sigma$ .

Как мы видели выше, порядок цикла длины  $k$  равен  $k$ . Посмотрим теперь, как искать порядок произвольной перестановки. Для этого разложим её в произведение независимых циклов:

$$\sigma = (a_1, a_2, \dots, a_{k_1})(b_1, b_2, \dots, b_{k_2}) \dots (t_1, t_2, \dots, t_{k_l}).$$

Поскольку циклы независимы, порядок их перемножения роли не играет, а значит,

$$\sigma^m = (a_1, a_2, \dots, a_{k_1})^m (b_1, b_2, \dots, b_{k_2})^m \dots (t_1, t_2, \dots, t_{k_l})^m.$$

Вся перестановка станет тождественной тогда, когда каждый её сомножитель из числа независимых циклов обратится в  $e$ . Порядки всех независимых циклов нам известны — это их длины. Значит,  $\text{ord } \sigma = \text{НОК}(k_1, k_2, \dots, k_l)$ .

Подытоживая, сформулируем доказанное выше в виде отдельного утверждения.

**Утверждение 1.15.** Пусть  $\sigma = (a_1, a_2, \dots, a_{k_1})(b_1, b_2, \dots, b_{k_2}) \dots (t_1, t_2, \dots, t_{k_l})$  — представление перестановки в виде произведения независимых циклов. Тогда  $\text{ord } \sigma = \text{НОК}(k_1, k_2, \dots, k_l)$ .

### 1.3 Чётность перестановок

**Определение 1.16.** *Транспозицией* называется цикл длины 2.

Важность введённого понятия трудно переоценить, хотя на первый взгляд неискущённого читателя это может быть незаметно.

**Утверждение 1.17.** Любая перестановка может быть представлена в виде произведения транспозиций.

*Доказательство.* Рассмотрим произвольную перестановку  $\sigma \in S_n$  и разложим её в произведение независимых циклов. Ясно, что если нам удастся разложить каждый из циклов в произведение транспозиций, то и вся перестановка окажется представлена в виде произведения транспозиций. Таким образом, достаточно доказать утверждение 1.17 для циклов.

Рассмотрим произвольный цикл  $(a_1, a_2, \dots, a_k)$ . Заметим, что его можно представить в виде следующего произведения:  $(a_1, a_2, \dots, a_k) = (a_1, a_k)(a_1, a_2, \dots, a_{k-1})$ . Следовательно, продолжая процесс по индукции, в итоге получим  $(a_1, a_2, \dots, a_k) = (a_1, a_k)(a_1, a_{k-1}) \dots (a_1, a_2)$ .  $\square$

**Определение 1.18.** *Беспорядок* или *инверсия* в перестановке  $\sigma$  — это такая пара  $(i, j)$ , что  $i < j$  и  $\sigma(i) > \sigma(j)$ . Перестановка называется *чётной*, если число беспорядков в ней чётно, и *нечётной* в противном случае.

**Замечание 1.19.** Важно в каждый момент времени и в каждом конкретном месте осознавать, что означает запись  $(i, j)$ , потому что её можно понимать и как транспозицию, переводящую  $i$  в  $j$ , а  $j$  в  $i$ , и как пару из двух элементов —  $i$  и  $j$ .

**Пример 1.20.** В перестановке  $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 3 & 1 & 4 \end{pmatrix}$  пара  $(1, 3)$  является беспорядком, потому что  $\sigma(1) = 2 > 1 = \sigma(3)$ , а пара  $(1, 2)$  — не является, так как  $\sigma(1) = 2 < 3 = \sigma(2)$ . Всего в этой перестановке два беспорядка:  $(1, 3)$  и  $(2, 3)$ . Поэтому она — чётная.

**Теорема 1.21.** При умножении на транспозицию чётность перестановки меняется.

*Доказательство.* Рассмотрим произвольную перестановку  $\begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n \\ a_1 & a_2 & \dots & a_n \end{pmatrix}$  и умножим её на транспозицию  $(i, j)$ . Вот что получится:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & i & \dots & j & \dots & n \\ a_1 & a_2 & \dots & a_i & \dots & a_j & \dots & a_n \end{pmatrix} (i, j) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & i & \dots & j & \dots & n \\ a_1 & a_2 & \dots & a_j & \dots & a_i & \dots & a_n \end{pmatrix}.$$

Заметим, что при таком умножении образы элементов  $i$  и  $j$  поменялись местами. Поэтому если в исходной перестановке пара  $(i, j)$  была беспорядком, то в полученной она беспорядком не будет, и наоборот. То есть общее количество беспорядков за счёт пары  $(i, j)$  меняется на 1.

Посмотрим теперь, что произойдёт с другими парами. Свойство быть или не быть беспорядком, очевидно, не меняется для пары  $(l, m)$ , если не меняются образы<sup>1</sup> элементов  $l$  и  $m$ . Поэтому нас интересуют только те пары, один из элементов которых равен  $i$  или  $j$ . Оказывается, такие пары дополняют друг друга. В самом деле, рассмотрим, например, пары  $(i, m)$  и  $(m, j)$  (здесь  $i < m < j$ ). Если, скажем,  $a_i < a_m < a_j$ , то в исходной перестановке ни одна из этих пар не является беспорядком, а в полученной беспорядками будут обе. То есть общее количество беспорядков за счёт этих пар изменится на 2. Если же, например,  $a_m < a_i < a_j$ , то и до умножения на транспозицию, и после него среди этих пар беспорядок ровно один. Легко убедиться, что и во всех остальных случаях картина будет такой же: во всех дополняющих друг друга парах число беспорядков либо не меняется, либо меняется на 2.

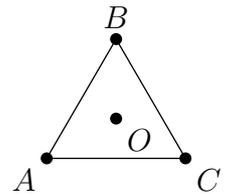
Итак, при умножении на транспозицию количество беспорядков в перестановке изменяется на нечётное число. Значит, меняется и чётность перестановки. Теорема доказана.  $\square$

Перестановки удобно использовать для описания преобразований различных множеств, обладающих заданными свойствами. Рассмотрим, например, группу движений плоскости, переводящих правильный треугольник  $ABC$  в себя. При каждом таком движении вершина треугольника переходит в другую вершину, а потому если мы отождествим точки  $A$ ,  $B$  и  $C$  с числами 1, 2 и 3, любое движение будет соответствовать перестановке из трёх элементов.

Например, повороту треугольника на  $120^\circ$  по часовой стрелке относительно его центра  $O$  сопоставляется перестановка  $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix}$ , а симметрии относительно прямой  $BO$  —  $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}$ .

Важно отметить, что при таком сопоставлении чётные перестановки соответствуют движениям, сохраняющим ориентацию плоскости (то есть поворотам), а нечётные — движениям, которые ориентацию меняют (осевым симметриям).

Похожим образом множество перестановок  $S_4$  отождествляется с группой преобразований правильного тетраэдра, причём чётные перестановки соответствуют его вращениям, а нечётные — зеркальным симметриям. Другими словами, тетраэдр, сложенный из бумаги, можно повернуть так, чтобы получился его образ при применении чётной перестановки. А вот нечётная перестановка переведёт такую бумажную модель в объект, увидеть который можно будет только в зеркале.



<sup>1</sup>То есть то, во что они переходят.